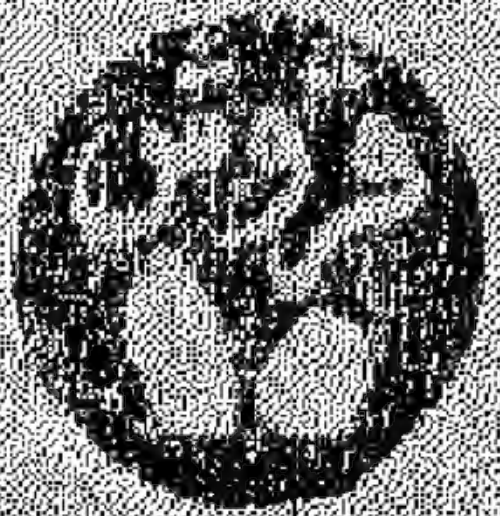


كتاب الصلاة

الشريعة والاقتصاد

بقلم
عبد الله بن عبد الله



سلسلة شهرية
تصدرت دار الفلاح



كتاب الهلال

KI 'AR AL-HILAL

المجلة الشهرية تصدر عن « دار الهلال »
شركة مساهمة مصرية

رئيس التحرير : طاهر الطناحي

العدد ٨٠ - ربيع الثاني ١٣٧٧ - نوفمبر ١٩٥٧

No. 80 — November 1957

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ شارع محمد عز العرب

(المبتديان سابقا) القاهرة

المكاتب

كتاب الهلال - بوسنة مصر العمومية - مصر

التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي (١٢ عددا) - مصر والسودان
١٠٠ قرش صاغ - سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشا سوريا
أو لبنانيا - السعودية والعراق ولوردن وليبيا ١٣٠
قرشا صاغ - الأمريكتين ٥٥ - ولارت - في سائر
أنحاء العالم ١٧٠ قرشا صاغ

الشيوعية والاستعمار

بقلم
عباس محمود العقاد

حقوق الطبع محفوظة لدار الهلال



الاستاذ عباس محمود العقاد

مقدمة

الشيوعية والاستعمار

عنوان هذا الكتاب هو خلاصة موضوعه في اربع كلمات ، وهو النتيجة التي ينتهي اليها البحث في الكتاب . فموقف الشرقيين بين الشيوعية وبين الاستعمار انه لا شيوعية ولا استعمار

ولن شاء ان يوازن بين الخطرين ، ولكن الموازنة بينهما ليست من اغراض هذه الرسالة . فكلاهما خطر وكلاهما حقيق بالخطر والاجتناب ، وقد يشتد الخطر من مرض ويهون الخطر من مرض ، ولكن الطب لا يبحث الامراض ليوازن بينها وان عرف مبلغ الخطر من كل متها ، وانما يبحث الامراض ليمنعها جميعا ويعالج كلا منها بالعلاج الذي يناسبه ويحتاط لكل منها بالحيلة التي تدفعه ، ومن كان يعلم ان الزكام اهن شرا من السرطان فهو لا يعلم هذا العلم ليختار الزكام ويدفع السرطان . اذ لا يصاب المريض بالداء الا على اضطرار لا خيرة فيه

ولا حيدة بين مصيبتين ، ولا انصاف في الموازنة بين شرين .

فان الحيدة والانصاف عمل القضاء الذي يتساوى لديه الطرفان،
واما المهدد بالمصائب فلا حيلة له فيما يهدده غير العداء،
والمقاومة . فان فعل غير ذلك فهو واقف من الشر موقف
الغريب ، بل هو واقف موقف الغريب من نفسه ومن وجوده ،
كأنه ينظر الى وجود لا يعنيه

قلت في مقدمة كتابي عن هتلر : « في هذا الكتاب ما انا
بقاض ولا يسرنى ان اكونه ، لاننى لا احسن التسوية بين
الخصمين في قضية الطفيان والحرية الانسانية ، واحمد الله
اننى خصم قديم فيها منذ نيف وثلاثين سنة »

واكرر في الكلام على الشيوعية والاستعمار ما قلته عن
النازية ودين القصب والقسوة . فلا قضاء هنا بل عداء .
ومن كان يعلم الشيوعية والاستعمار حق العلم ثم ينظر اليهما
نظرة الغريب الذى لا يعنيه امرهما فهو مجرم ، ومن كان
يجهلها فهو احبى الا يقف منهما موقف القضاء ولا موقف
العداء



ويأبى علينا الموازنة بين الشيوعية والاستعمار شيء آخر ،
وهو ان الشيوعية استعمار يحيط بعيوب الاستعمار كله ،
وليس استعمارها طارئاً من طوارئ الضرورة الموقوتة تخضع
له اليوم وتنبذه بعد فترة تقصر او تطول . بل هو اساس
من اساس المذهب الشيوعى لا فكك منه فى اول الطريق ولا فى
آخر الطريق ، فانه المذهب الذى يقرر لاصحابه ان السيطرة
على ثروة الامة شرط لازم للسيطرة على ازمة السياسة

فيها ، فمن رفع يديه عن ثروة بلد من البلدان فلا بقاء
لسلطانه فيه !

فالشيوعية والاستعمار - من ثم - لا يتناقضان ولا
موازنة بينهما على هذا الاعتبار ، واذا جاز ان تنعقد الموازنة
فانما تكون بين جهد الكفاح للشيوعية وجهد الكفاح للاستعمار، أو
بين الخطر المقبل والخطر المدبر ، وسيكون هذا مدار البحث
في الفصول التالية لينتهى الى نتيجة واحدة وهي اننا لا نختار
في مقاومة الخطرين الا بمقدار ما نستعد للمقاومة بسلاحها
النافذ في جميع الاحوال

عباس محمود العقاد



أنجزه الأول

الشيوعية

- * الشيوعية من الوجهة العلمية
- * قيصريّة
- * واستبداد
- * وعنصرية
- * مع العالم
- * أكثر من دعوة وأكثر من دولة

الشيوعية من الوجهة العلمية

كان الشيوعيون يسمون مذهبهم بالفلسفة المادية ، او بالاشتراكية العلمية ، او بالاشتراكية التقدمية ، ويريدون بذلك ان يميزوا فلسفتهم من الفلسفات التي تقوم على المبادئ الروحية او تبني الاشتراكية على الدين والعاطفة وترجع بها الى قواعد الاخلاق المقررة في العرف والعقيدة وكانت هذه الاسماء تسوغ في الاسماع عند المناذاة بها في النصف الاول من القرن التاسع عشر ، قبل اكثر من مائة سنة

كانوا يومئذ يحسبون ان « المادة » شىء ملموس مفهوم غنى عن التفسير صالح لتفسير كل شىء بحقائقه ومقاييسه وكانوا يومئذ يظنون ان انعلم قادر على كل معضلة ، كاشف لكل سر ، واصل الى كل حقيقة وكانوا يومئذ ينكرون العاطفة الانسانية والمطالب المثالية ، كأنها ضلالة مسلمة لا تكون حيثما كانت الا مناقضة للعقل والرأى القويم ، مسترسلة مع الاهواء الكاذبة والالوهام الخادعة وكل اولئك اليوم سخف لا يستند اليه صاحب رأى ولا يقنع احدا من الماديين او المثاليين

فالمادة نفسها غير مفسرة وغير مفهومة ، فهى من باب اولى لا تفسر ما عداها ولا تزال سرا من الاسرار يتطلب منا الفهم ولا يدنينا من فهم غيره

كان « المادى » قبل مائة سنة يخيظ الارض بقدمه

ويقول : « هذه هي الحقيقة التي تستند اليها ، واما ماعداها من الآراء المثالية والعقائد الروحية فهي خيال او ضلال »
فاليوم يعلم أن مادة الارض التي يخطبها بقدمه أبعد حقيقة وأعسر فهما من كل ما يقال عن الروحيات والمثاليات
ما هي هذه المادة ؟ هل هي لون ؟ هل هي جسم ؟ هل هي ثقل ؟ هل هي امتداد ؟

لا . . ان اللون عارض من عوارض النور والنظر يتغير على حسب الاضاءة وعلى حسب العين التي تراه
والجسم كله ذرات تنشق فتنحول الى اهتزاز في الاثير ، ولا يدري احد ما هو الاثير ، لانه شيء لا طعم له ولا جرم ولا حركة ولا فرق في المدلول عند عارفيه بين كلمة الاثير وكلمة الفضاء .

والثقل لا وجود له خارج نطاق الجاذبية ، والامتداد شيء لا يفهم لانه لا يتناهى في القصر ولا يتناهى في الطول ، سواء نظرنا الى امتداد الزمن او امتداد المكان

فالمادة اخفى من الروح
والفيلسوف الذي يدق الارض بقدمه ويتوهم انه وضعها على حقيقة الحقائق ليس له رأس اصح من تلك القدم في فهم حقائق الاشياء

اما « العلم » فقد ذهبت عنه فتنة الغرور الاولى واضطر - راغما - الى التواضع في دعواه ، فغاية ما يدعيه اليوم انه يصف ويسجل ، وان مجموعة العلم كله انما هي مجموعة علوم وتسجيلات ، وان ما كان يعرفه علماء العصر الذي نشأت فيه الاشتراكية العلمية لا يفسر ظاهرة واحدة من ظواهر

زمنه فضلا عن تفسير الظواهر الطبيعية والتاريخية والنفسية
عامة تامة من مبدأ الخليفة الى آخر الزمان
اما الزراية بالعاطفة الانسانية فيقابلها في العصر الحاضر
افراط في التعويل على خفاياها وتخريجاتها ، ودراسة لكل
سر بمسبار العاطفة حتى « الفلسفة المادية » وبواعثها من
نفوس الماديين



ولا محل لبيان التناقض بين دعوى « التقديمية » وبين
الرجوع في كل رأى الى فكرة انسان عاش في اوائل القرن
التاسع عشر ، كائنا ما كان نصيبه من العلم والدكاء
وقد يجوز قبل مائة سنة ان يقال عن دعاوى الفلسفة
المادية انها مقررات علمية تنظر الى الوقائع المحسوسة ولا
تنبئ عن نتيجة من نتائج الاطوار الاجتماعية الا كانت حقيقة
من حقائق الرياضة التي لا تقبل الاختلاف بين حاسب
وحاسب ولا بين حين وحين

فلعل هذا كان جائزا قبل مائة سنة . . . اما اليوم فكل
الحقائق المحسوسة التي انبأ بها كارل ماركس فهي اباطيل
محسوسة لا يمتري فيها ماديان ولا مثاليان

كان يقول ان امم الصناعة الكبرى هي الامم المعرضة
لظهور الشيوعية فيها ، فاذا بالامر ينقلب من النقيض الى
النقيض ، واذا بالشيوعية تظهر بين الامم على قدر خلوها من
الصناعة الكبرى

وكان يقول ان الغاء رأس المال يقضى على اسباب الاستبداد

ويمنع تعدد الطبقات ، فاذا بالغاء رأس المال في روسيا ينتهى الى استبداد يتحكم فى السياسة والثروة العامة والخاصة ويتحكم فى الارواح والاقدار ، ويخرج للمجتمع طبقة من الحكام اقوى من الطبقة المعاصرة لها فى كل امة من امم رأس المال وكان يقول ان الثروة تتجمع ولا تتوزع ، فاذا هى تتوزع وتنتشر حتى يعد الشركاء فى المصنع الواحد بالالوف

وكان يقول ان المطبعة والورق والبارود والمدن التجارية هى عوامل التاريخ فى الحضارة الاوربية ، فاذا بهذه العوامل جميعا قد وجدت فى الصين قبل وجودها فى الغرب بألفى سنة ، وبين حضارة الصين وحضارة الغرب ابعدا ما يكون من فارق بين حضارتين

كذلك لم يظهر من حركات الشيوعية فى العصر الحديث انها حركات خاصة بالصناعة الكبرى او بحالة دون غيرها من الحالات الاقتصادية او الاجتماعية ، فان هذه الحركات قد ظهرت بين زراع سبرطة وبين عمال رومة وبين طوائف الزنج فى البصرة ، ولم يكن لها من سبب فى جميع هذه الحالات الا ازدحام المتدمرين فى مكان واحد واغتنامهم للفرصة من ضعف الدولة على اثر هزيمة حربية او كارثة داخلية . فما حدث فى روسيا بعد الحرب العالمية الاولى كان يصح ان يحدث فيها قبل الف سنة كما حدث فى غيرها ، وما كان حدوثه فى روسيا لانها بلاد صناعية ، ولا لانها تطورت بالاطوار الاجتماعية التى قررتها الفلسفة المادية ، ولكنه حدث لان الجيوش المنهزمة ثارت فاستولت على زمام الثورة فيها طائفة منظمة كالطائفة التى استولت على حركات النازيين والفاشيين بين الالمان والاطاليين

ونكاد نعتقد ان حركات الثورة التى نشبت فى روسيا وما
ماثلها كانت تنشب فيها بعنوان من العناوين غير الشيوعية
لولم يولد كارل ماركس ولم ينتشر بين أتباعه مذهب يسمى
بالفلسفة المادية أو الاشتراكية العلمية . فما كان حتما لزاما
ان يشيع فى روسيا مذهب رجل ولد فى المانيا ودرس مذهبه
فى انجلترا وجمع مؤتمراته فى سويسرة أو بلجيكا أو بلاد
الشمال ، وكل عنوان صالح لالصاق اسمه بالحركة الثورية
متى هزلت الحكومة وتجمع الثوار المتمردون فى مكان واحد ،
فاذا كانت للشيوعية مزية فى هذا الباب على سائر الدعوات
فمزيتها أنها غنية عن المجهود العقلى فى اقناع المتمردى المتذمرين
بالاستماع اليها ، فانه مامن مذهب من المذاهب الثورية الا وهو
فى حاجة الى بعض المجهود العقلى لتعليم المبادئ وبث العقائد
وتقرير الآراء الا الشيوعية فهى على نقيض ذلك لاتحتاج
الى مجهود للاقناع بل الى اسقاط كل مجهود واعفاء الذهن
من كل اقناع ، فلا وازع ولا عرف ولا رياضة للفكر او للخلق
على سنة متبعة ولا مبدأ مرعى ولا صفة مطلوبة . بل المطلوب
كله نكسة الى حالة البهيمية السائمة او الى شر من حالة
البهيمية السائمة ، لان البهيم فى القطيع يدين ببعض الموانع
ويحجم عن بعض الدوافع ، وليس للشيوعى مانع يمنعه ولا
دافع يحجم عنه ، الا ان يكون مانع القيد ودافع السوط
والعصا

والمجتمعات الانسانية منذ كان لها نظام متبع فى عهد القبيلة
تنشئ العادات والشرائع وتروض النفوس على سنن الاخلاق
والآداب ، وتهديها الفطرة الى ضرورة الوازع لجمحات الجهل
والشباب ، وتنقضى الاحقاب بعد الاحقاب ولا يزال الجهل

والشباب بحاجة الى وازع جديد يعزز ما تقادم عليه العهد من وازع قديم . وهذا هو العمل الانساني الدائم الذي لا يستغنى عن جهد العقول ورياضة النفوس ، وهذا هو السد الذي يصد التيار الجارف ويسوسه للرى والخصب بدلا من اطلاقه للخراب والبوار . وما من مذهب من مذاهب الثورة والاصلاح يستغنى عن رياضة ذلك التيار بشيء من التوجيه والتنظيم ، الا الشيوعية التى تعلن أن الخراب مطلوب وأن الوازع مكروه ، وأن الجهل والشباب معا لا يحتاجان الى وازع ولا رياضة ، ولا يمنعهما مانع أن يستبيحا كل محذور

ما حاجة هذا المذهب الى مجهود ؟ انما يحتاج الى اعفاء النفس من كل مجهود ، ولا صفوبة فى ذلك على مخلوق جاهل مفلوب على هواه

فالشيوعية هى مذهب الطفل المسوخ الذى يفهم أن الذنب على أبويه وعلى البيت وعلى المدرسة وعلى الامة وعلى الخلق والخالق ، ولكنه هو لا ذنب له فى أمر من الامور ، ولا حرج عليه ان يقعد عن كل عمل ويكسل عن كل واجب ويطالب بكل حق ، ويسىء الى كل انسان

والشيوعية هى بالايجاز « أفيسون الشعوب » الرخيص وخمرتها المبدولة ، يبلغ من سخفها أنها تصم الدين بهندة الوصمة وتذهل عن حقيقتها هى عن غباء مفرط أو عن لجاجة فى المكابرة والانتكار : « وهذا القول الهراء عن الدين آخر وصف يمكن أن ينطبق عليه وأول وصف ينطبق على مذهب كارل ماركس بجميع معانيه . فالشعور بالمسئولية والمسكرات تقيضان ، وما من دين الا وهو يوقظ فى نفس المتدين شعورا

حاضرا بالمسئولية في السر والعلانية ويجعله على حذر من مقارفة الذنوب بينه وبين ضميره ويوحى الى الفقراء والافغنياء على السواء أنهم لن يستحقوا اجرا بغير عمل وبغير جزاء . وشتان هذا وقول القائلين أن الدين يخدر المرء كما تخدسه المسكرات وعقاقير الافيون . انما المسكر حقا هو مذهب كارل ماركس من جميع نواحيه ، لانه يرفع عن الضمير شعوره بالمسئولية ويفريه بالتطاول والبداء على ذوى الاقدار والعظماء . انه يرفع عن الضمير شعوره بالمسئولية لانه يلقي بالمسئوليات كلها على المجتمع ويقول ويعيد للعجزة وذوى الجرائم والآثام أنهم ضحايا المظلومون وان التبعة كلها في عجزهم واجرامهم واقعة عليه ، ويتم عمل السكر بحذافيره حين يطلق أسنتهم بالاتهام على كل ذى شأن ينظرون اليه نظرة الحسد والضعفينة ويعز عليهم أن يساووه بالعزيمة والاجتهاد . ولو أنك نظرت الى فعل السكر في المخمور لم تجد لها في نفسه شهوة تستهويه غير هذا الشعور باسقاط المسئولية وهذا التطاول على أعظم عظيم كما يقول كل سكران غابت به السكرة عن حقائق الاشياء . وما كان للماركسية من سحر يستهوى السفلة اليه غير هذا السحر الذى يبذلون فيه الدراهم ويجدون في الماركسية جمعا بغير ثمن ، وعليه المزيد من التفرير بالعقول وشفاء أدواء الحسد والانتقام (١) «



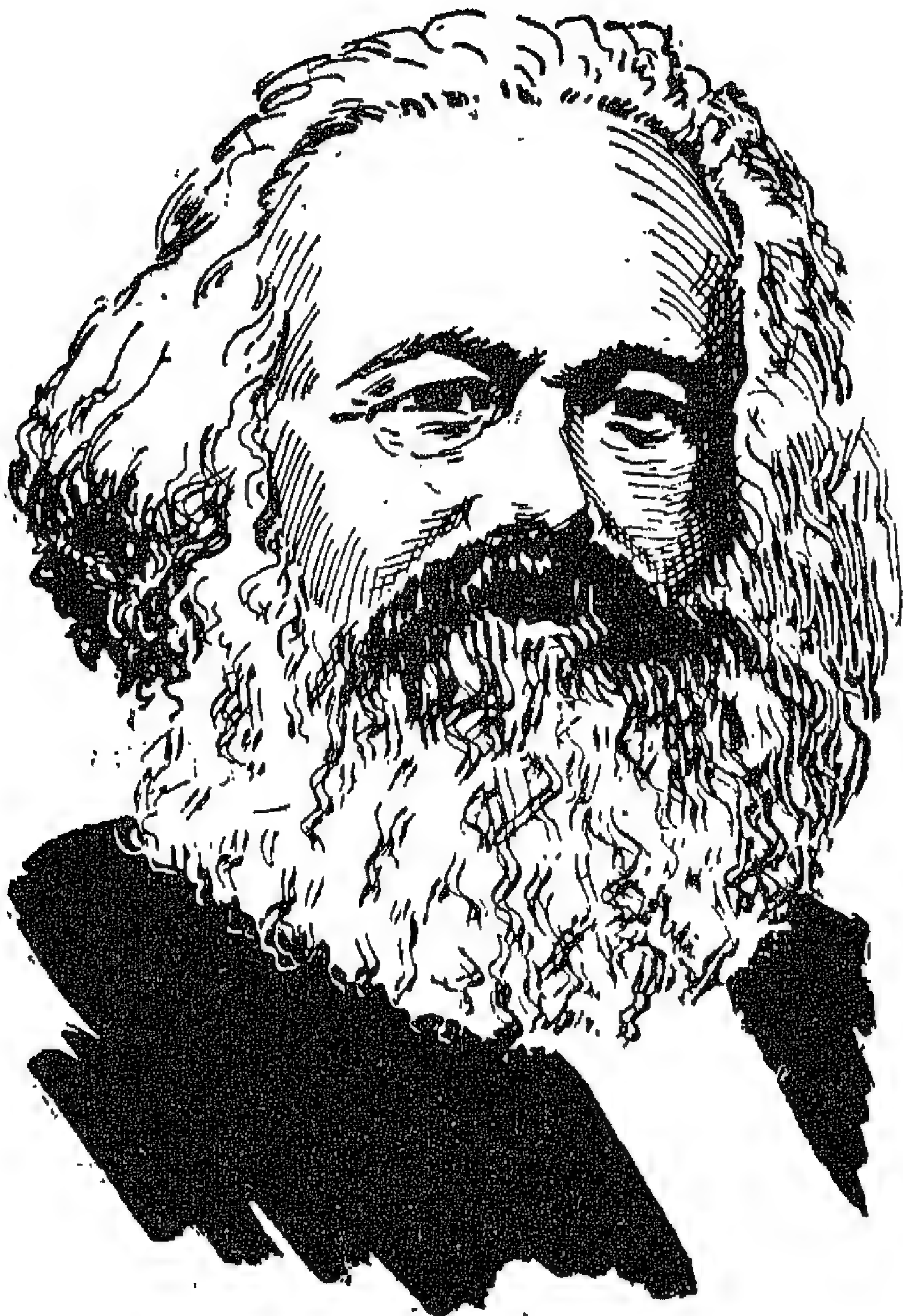
ومن الخطأ المتواتر أن يقال أن الشيوعية مذهب الطبقة العاملة أو الطبقة الفقيرة . لانها في لبابها مذهب طباع وأخلاق .

(١) من كتاب « افيون الشعوب » للمؤلف

يتقبله كل من تلوثت طبائعه بلوثة اللؤم والانانية واسقط عن نفسه تبعة العمل ومؤنة التكليف وغلبت فيه الكراهية والحسد على محبة الخير للناس ، ولا يتقبل الشيوعية فقير محروم برئت نفسه من هذه اللوثة واستقر في طبعه صدق الايمان بالجد والكفاية ، وانما يتقبلها المحروم اذا خامرته مع الحرمان وذيلة الحسد والكسل وسولت له الانانية أن يطمع في جميع الحقوق ويسقط عن كاهله جميل الفروض والتكاليف ، ومن كان كذلك من الاغنياء فهو شيوعى واذ لم يكن من العاملين باليد أو من ضحايا الحرمان

وقد أسس الشيوعية اثنان لم يكونا من أبناء الطبقة العاملة ولا الطبقة الفقيرة . فكارل ماركس من الطبقة الوسطى وفردريك انجلز من الطبقة الغنية ، ولكنهما من المستعدين للشيوعية بالطباع والاخلاق ، وكلاهما نموذج للطبع المسوخ في اتجاهين متقابلين

كان كارل ماركس كما يقول أبوه « انانيا » لا يربطه بأسرته الا اعتقاده انها « مخلوقة من الذهب » تعطيه منه كل ما يبتغيه ، وكانت أمه تقول له انها تخشى أن يظل طوال عمره عالة عليها ، وكان صديقه وصفه « انجلز » يصفه بجمود العاطفة وحب التعالى على أصحابه بهذا الجمود ، وعاش داعية « العمل » زهاء ثلاثين عاما لم يعمل فيها ما يكفى لقوته عاما أو بعض عام ولم يكن انجلز عالة على الناس في رزقه ولا احتاج أن يكون عالة عليهم في أمر من أمور المعاش ، ولكنه كان عالة عليهم بطبع مؤنث مدخول يلقي زمامه لكل من عاشره ولو كان من النساء ، ويحب الثورة كما تحب الطبائع المؤنثة مناظر العنف وسورة الغضب والهياج



کارل مارکس

واقطاب الشيوعية من تلاميذ ماركس وانجلز يجذبهم الى « المذهب » طبع فاسد قبل أن يجذبهم اليها رزق محدود أو عيش مكدود . كان لينين في طفولته يتلهى بكسر أجنحة الطير وتهشيم الحيوانات الاليفة ويقول في شرح برنامجهم مع مخالفيه أن أسلوبه معهم أسلوب السحق والإبادة ولا شأن له معهم بالمناقشة والاقناع ، ويكتب الى صاحبه جوركى فيقول ان فناء ثلث العالم الانسانى لا يعنيه وانما يعنيه أن تستقر الشيوعية على أساس

وكان ستالين مجرما مشوه الخلق لا يتورع أن يرمى مركبة البريد بالقذيفة المتفجرة ليسطو على مرتبات الموظفين المنقولة فيها ، ويقضى صباحه بين التمسيس للقيصر والحماسة للثورة ، ثم يتولى الحكم فيبيد من استأذنته وزملائه اضعاف من ابادهم القياصرة من آل رومانوف



وباب النجاة من وباء الشيوعية فيما نعتقد انها مذهب لا يقوم على آرائه ولا على أخلاقه مجتمع صالح للبقاء والتعمير . اذ كانت في صميمها « سلبية » هادمة لا يقام عليها بناء من مادتها ولا تصلح مادتها بحال من الاحوال للبناء ، ولو خلص المجتمع الروسى - بعد الثورة - للشيوعية على حقيقتها لما تماسك ولا انتظم خلال هذه السنين الاربعين ، وانما يتماسك المجتمع وينتظم هناك بمقدار المخالفة بينه وبين الشيوعية لا بمقدار المطابقة والتوفيق . فكل ما قامت الشيوعية لهدمه فهو موجود يتمكن مع الزمن ولا يؤذن بالزوال . ونظام « رأس المال » لم يتغير منه الا أن رعوس الاموال بحذافيرها قداجتمعت في ايدى الدولة فتولت ادارتها لتثبيت اقدامها على الرغم من

مشيئة كل ذى مشيئة فى البلاد ، ولا عبرة بمن يعيشون ويموتون فى كل وطن منساقين منقادين بغير مشيئة للموافقة ولا للانكار . . . فأمثال هؤلاء سواء فى طاعة السادة من الشيوعيين والسادة من الفاشيين والنازيين وأصحاب رؤوس الاموال ، ولا يعدم نظام رأس المال طاعة كطاعتهم فى مجتمعات الحرية او مجتمعات الاستبداد

ولا مذهب الآن بعد الايفال فى الابتعاد عنه كلما استحال تطبيقه على مبادئه النظرية ، بل تقوم الدولة اليوم مقام المذهب وتود لو تخلصت منه ما استطاعت ، ولكنها لا تستطيع . لان بقاء المذهب هو حجة البقاء للدولة وحجة النظام الذى تستند اليه . وهذه هى « النقيضة » التى ستقضى على المذهب او على الدولة فى النهاية ، فلا بقاء لهما مجتمعين

يقول الماركسيون ان نظام « رأس المال » نظام تقضى عليه نقائضه التى لا تقبل التوفيق

ونقائض رأس المال لم تقض عليه حتى الآن ، ولكن الخلاص من نقائض الشيوعية يجشمها من متاعب الحرية مالم يتجشم رأس المال

فالسلاام فى العالم جو لا تعيش فيه الشيوعية لان طلب القرار وطلب الفتنة نقيضان

والسلاام فى العالم حالة لا تسبغنى عنها الدولة لانها لا تقوى على محاربة العالم بمذهب يفقد حجته فى بلادها، ولا يستطيع ان يخلق له حجة غالبية فى خارجها

لا امان مع السلاام ولا بغير السلاام ولا بد فى النهاية من زوال المذهب أو زوال الدولة وقد زال نصف المذهب الى الآن ، وما بقى منه فالدولة حائرة فيه ! هل تتشبث به وتبقيه أو تتخلص منه وتلفيه ؟

قصیدہ

تنسب القيصرية الى قياصرة الروس ، ويراد بها في العرف السياسى كل حكم يتغلب فيه حب التسلط وتوسيع الدولة واعتبار السيادة الحكومية سيادة شخصية ينفرد بها صاحب الامر ولا يتقيد فيها بالشورى ولا بشعور المحكومين وتوصف « روسيا الحمراء » بأنها دولة قيصرية لا تزال كما كانت في أيام القياصرة على سبيل المشابهة بين العهدين في جمع هذه الخلال ، ولكن التشبيه احرى أن ينقلب عند المقارنة بين القيصرية والشيوعية ، فلا تكون القيصرية مضرب المثل في مظاهر التسلط وتوسيع الملك واستبداد الحاكم بأمره في شئون الدولة ، بل تكون الشيوعية هى مضرب المثل في جميع هذه الخلال

ذلك أن الدولة القيصرية لم تبلغ في عهد من عهودها المظلمة مبلغ الدولة الشيوعية في كثرة البلاد التى تحكمها ورهبة الجبروت على محكومىها وإستطاعة الحاكم فيها أن يصنع بالإرواح والاموال مايدا له متسترا بنصوص القوانين أو مستبدا بالرأى جهرة غير مكترث لنص أو لقانون

فأوسع القياصرة ملكا لم يزد ملكه على نصف البلاد التى تشملها الدولة الشيوعية اليوم من أواسط أوربة الى شواطئ المحيط الهادى فى آسيا الشرقية ، ولا يدخل فيها تعداد البلاد التى يحاولون أن يحكموها ويتسلطوا على حكوماتها وشعوبها بالطواير الخامسة والمؤامرات المتفق عليها بين حكام الكرملين وحكامها المحليين

وربما خضعت للقياصرة بلاد لا تميزها صفة من صفات الاستقلال السياسى التى اصطلح عليها فقهاء العلوم السياسية فى العصر الحديث ، فهى بلاد تابعة للقيصر خاضعة لعرشه وكفى . الا اننا اذا نظرنا للواقع رأينا أن الخانات الوطنيين فى تلك البلاد كانوا على نصيب من الاستقلال الواقعى أوفر من نصيب الامم الحديثة التى تخضع للدولة الشيوعية ، وأن القيصر القديم لم يكن فى وسعه أن يتعرض لتفصيلات الحكم فى الشعوب التى تدين بالطاعة لخاناتها الوطنيين ، لأنها فيما عدا الشئون الخارجية وحصة الاتاوة المفروضة على البلد لم تكن تشعر بحكومة غير حكومة الخان ، ولم يكن قيصر الروس عندها الا شبحا مرهوبا من بعيد

وعلى غير هذه الحالة تقوم العلاقة بين القيصرية الحديثة والبلاد التى خضعت لسلطانها ، على تعدد العناوين المصطلح عليها فى عرف فقهاء السياسة

وقد تنقسم البلاد الخاضعة للقيصرية الحديثة الى قسمين: قسم مستقل صاحب سيادة يسمى بالملحقات أو بالكواكب التى تدور فى فلك الدولة Satellites

وقسم آخر داخل فى اتحاد الجمهورية الشيوعية على درجات من الحكم الذاتى وحرية التصرف فى العلاقات الخارجية الا انها جميعا بين ملحقات وتوابع أو ولايات لا تخرج من نطاق الحكم الذى يفرضه الكرملين ، ولا تعرف لها « شخصية قومية » بمعزل عن سياسة الكرملين فى وجهتها العامة ، ولا يستطيع أكبرها استقلالا أن يخالف تلك السياسة فى مسألة عالمية تقرر فيها خطة الكرملين أمام الدول الاخرى . . أما

ان تجترىء احدى الملحقات على مناقضة السياسة التى يملئها
الكرملين فى المسائل العالمية فذلك من وراء الحسبان
وقد كشفت ثورة بولونيا و ثورة المجر مدى الطغيان الذى
تفرضه القيصرية الحديثة على أمم الملحقات المستقلة ، وبولونيا
والمجر أوفرها نصيبا من الاستقلال فى عرف السياسة الدولية
فما هو الا أن بدرت من الشعب المجرى بوادر التدمير من
طغيان القيصرية الشيوعية حتى صدر الامر الى حكومة المجر
الوطنية بالضرب على أيدي المتدمرين واعتقال قادة
الحركة بغير هوادة وبغير تسويق ، وانتظر سادة الكرملين
هنيهة فلم يجدوا من الحكومة الوطنية ذلك النشاط الذى
يريدونه فى قمع كل حركة تجترىء على الشكوى من طغيان
القيصرية الخائق ، فصدر الامر فى هذه المرة الى الجيش الروسى
بالزحف على عاصمة المجر واسقاط حكومة « ناجى » واقامة
حكومة اخرى من صنائع الكرملين ، وتولى الجيش الاحمر
ما عجزت عنه الحكومة الوطنية من فظائع البطش والتنكيل
والارهاب ، فامتلات الطرقات بجثث القتلى وامتلات مركبات
السكة الحديد وسيارات النقل بالالوف من المعتقلين المبعدين
الى الاطراف الروسية تنفيذا لخطة « النفى بالجملة » وتبديل
السكان بالسكان من غير أبناء البلاد ، ومعظم هؤلاء المعتقلين
شبان فيما دون العشرين ، يختسارونهم من هذه السن
« لتعليمهم » أو صبغهم بالصبغة الحمراء بين أندادهم من
الروسين ، فان لم يتيسر لهم أن يصبغوههم بالصبغة المطلوبة
أبادوهم أو قطعوا ما بينهم وبين أوطانهم مدى الحياة
ولم ينبج من هذا البلاء الواصب الا من اعتصم بالجبال ،
واستطاع الهرب الى خارج البلاد ، ويبدو من عدد الهاربين

أن الامة المجرية كلها كانت خليقة أن تلوذ بالهرب من بلادها لو
انها استطاعت . لان عدد الهاربين بلغ نحو ربع مليون مسن
الرجال والشبان ، وهم بطبيعة الحال أقدر على الهرب من
الشيوخ والنساء والاطفال ، وحسبك من بلاء لا نجاة منه
للأمة كلها بغير الهرب لو تستطيع !



واذا كانت القيصرية الحديثة قد استفادت فنا من فنون
الحكم لم تمارسه القيصريات الغابرة فلا نرى أنها استفادت
شيئا في فن اخفاء المظالم وسترها بالمعاذير والتهم التي يتعلل
بها الظالم للعدوان على المظلومين . فقد كان قياصرة الروس
يسترون مظالمهم بألوان من المعاذير تقبل التصديق وتكسبهم
تأييد « المحايدين » من أمة الروس والامم الاجنبية ، فكانوا
يتعللون تارة بجشع اليهود وتارة بمؤامرات الفوضويين وتارة
غير هذه وتلك بالغيرة على الكنيسة أو على شعائر الاماكن
المقدسة ، ولم تكن تعوزهم في مجزرة من المجازر علة من
أمثال هذه العلل

أما القيصرية الحديثة فكل ماتفتقته الحيلة لها من أمثال
هذه المعاذير أن ثورة العمال في المناجم وثورة الشبان الناشئين
من الخامسة عشرة الى العشرين إنما هي تدبير من تدابير
الاقطاع أو سماسة رأس المال في الخارج . وطالما اعتقل
الروس الاقدمون أشخاصا معروفين بأسمائهم ومذاهبهم
تلصق بهم تهمة الفوضوية أو الاحتكار أو غيرها من التهم التي
يعتمدونها لتسويغ المجازر أو تسويغ الإهمال في قمعها واتخاذ
الحيطة لها قبل وقوعها ، أما القيصريون المحدثون فيذكرون

الدسيسة الاقطاعية الف مرة ولا يذكرون في مرة منها فردا واحدا تحقيق به التهمة ويدينه التحقيق ، ولو كان تحقيقا من قبيل تحقيقات المحاكم المعروفة في حركات التطهير

وأغرب التهم حقا أن يكون الناشء من أبناء الخامسة عشرة الى العشرين ضحية للاقطاعية التي أخذت في الزوال منذ الحرب العالمية الاولى ، وان يكون عمال المناجم معتصمين في مناجمهم بتدبير أصحاب الاموال ، وأن تسقط حكومة وتقام حكومة والجيش الاحمر في البلاد « يتفرج » كما يقال ولا يتدخل لاسقاط معارضيه واقامة صنائعه ومؤيديه

ويتم الشبه بين الحجج القيصرية وحجج الاستعمار في هذه المعاذير كلما قابلنا بين دعواها ودعواهم على الشعوب التي تحاربهم بالثورة ويحاربونها باختلاق التهم عليها

فالامة المصرية ثارت على الاحتلال البريطاني بعد الحرب العالمية الاولى واستخدم المحتلون كل ما وسعهم من بطش في قمع ثورتها ، ثم أحسوا حرجهم أمام العالم واحتاجوا الى العذر المقبول أمام شعوب الحضارة ، فبماذا اعتذروا ؟ اعتذروا بأنهم لا يقمعون ثورة قومية ولا حركة طبيعية ، ولكنهم يحبطون فتنة خبيثة دبرها الترك والالمان المنهزمون ، وعجزوا كما عجزت القيصرية الحمراء عن تقديم شخص واحد تجوز عليه تهمة التحريض على الفتنة من قبل الترك والالمان ، وكان من أغرب الدعاوى حقا أن يستطيع الترك والالمان المنهزمون أن يثيروا في هزيمتهم فتنة لم يقدروا على اثارها وهم منتصرون ، ولكنها ليست بأغرب من دعوى الاقطاعية على عمال المناجم أو ناشئة الجيل الذي لم يشهد في بلاد المجر دولة من دول الاقطاع

على أن أسباب الثورة في المجر وبولونيا وبلاد الملحقات والتوابع في القارة الاوربية اثبت وأقوى من أن يجدى فيها الانتكار أو تجدى فيها براعة الدعاة في فن الاخفاء والاختلاق أسبابها أن القيصريّة الشيوعية تحاول جردها أن تقبض بكلتا يديها على أزمة السياسة الاقتصادية في كل مكان تحرص على النفوذ فيه ، وماذا تجدى الدعاية أو الاختلاق في انكار هذه الحقيقة ؟

هل تنكر القيصريّة الشيوعية قواعد مذهبها الاولى والاخيرة .. هل تنكر ايمانها بأن السيطرة السياسية تابعة للسيطرة الاقتصادية ؟ وهل هى - مع ايمانها بهذا - تطمع في بقضاء نفوذها حيث تريد النفوذ دون أن تملك أزمة الثروة والاقتصاد ؟ هل يوافق مذهبها في أساسه أن تترك توجيه الثروة لغيرها في مجتمع من مجتمعات ملحقاتها وتوابعها ؟

فالتبرؤ من التحكم في ثروات الأمم دعوى تقبل من كل قيصريّة قبل أن تقبل من القيصريّة الشيوعية وقد تكذب الاخبار والاشاعات ولكن هذه الحقيقة لا تكذب ولا تقبل الانتكار

فاما أن تكون القيصريّة الشيوعية مهيمنة على أزمة الثروة في البلد ، واما أن ترحل عنه ولا تهتم بأمره ، وكل ما يقال غير ذلك فهو انكار لمذهب القوم من الأساس ، وليس قصصا راه انه انكار لخبر أو تكذيب لدعاية

وكل ما يذاع من اخبار تلك البلاد المغلقة في وجه العالم فهو تطبيق طبيعي للمذهب الذى يقوم على تسخير الوسائل السياسية للوسائل الاقتصادية

وبجدع الانف تفرط الشيوعية القيصريّة في زمام من أزمة



لينين

الاقتصاد تستطيع أن تقبض عليه في بلد تعمل على إبقاء نفوذها فيه

ولهذا فعلت فعل المستعمرين في معاملة شعوب الملحقات والتوابع فأخذتهم بذنب النازية التي كانت مسلطة عليهم برغم أنوفهم ، وتعللت بمبادئ الغرامات والتعويضات لاستيفاء حصتها من شعوب أوربة الوسطى وأوربة الشرقية التي كانت خاضعة للنازيين ، ولم تستوف حصتها — بالبداية — من هتلر وجورنج وجوبلز وهيس وريينتروب ، ولكنها استوفتها من الشعوب التي تبكى عليها من ظلم السيادة الأجنبية وظلم الاقطاع

وبدأت بعد الحرب العالمية الثانية بنزع المصانع والآلات الضخمة من البلاد المغلوبة التي حقت عليها الغرامة أو التعويض ، ولم تعد إلى تلك البلاد شيئاً مما نزعته إلا على شريطة « الإدارة المشتركة » التي يتساوى فيها الروس والوطنيون ويتولاهمدير يرضى عنه الكرملين ، ولن يكون هذا المدير إلا أداة مطواعة لأمر سادته وأصحاب الفضل عليه في ترشيحه وتغليب كلمته على معارضيهِ ، ولن يكون « وطنياً » محلياً في سياسته ولو كان من الوطنيين المحليين ، وله عذر حاضر يحمي به وجهه أمام ناquديه من قومه وغير قومه ، وهو عذر الانفة من الوطنية التي تقدم العصبية على مصالح الطبقة ومصالح الحزب الشيوعي أو الأحزاب الشيوعية ، وكلها ينبغي أن تكون على رأى سواء في جميع الاوطان



وعلى الجملة تتلخص العلاقة بين القيصرية الشيوعية واتباعها

في كلمتين : الاستغلال والاكراه ، فلا يخضع شعب من الشعوب لطغيان القيصرية الا وهو عاجز عن المقاومة الحكومية او الشعبية ، ولا يخف طغيان القيصرية في بلد من البلدان الا بمقدار الخوف من مقاومته وانتقاذه ، ولا حساب هنا للحرية ولا لرعاية الحقوق

وتقول الدعاية هنا ماتقول فالواقع أن قيام السلطة القيصرية على القمع والاكراه بين الامم التابعة لها أمر ملموس في مجامع الدول لا تجدى فيه المكابرة ولا تليق المعاذير . فان الاستعمار الذي يتكلم عنه الشيوعيون كما يتكلمون عن الغول أو الافعوان لم يرهب اتباعه كما ترهب القيصرية الحمراء اتباعها في أهم التوابع والملحقات ، وأيسر مقارنة هنا بين مواقف كندا والهند وزيلاندة الجديدة ومواقف بولونيا والمجر وفنلندة تدل على الفارق البعيد بين طغيان القيصرية الشيوعية وطغيان الاستعمار المنعوت باستعمار رأس المال . فبينما تجترىء كندا مثلا على منابذة انجلترا والوقوف في صف معارضيها في هيئة الامم المتحدة ننظر الى الدول التابعة للقيصرية الشيوعية فلا نرى دولة منها تجترىء على « الحياد » في مسألة من المسائل العالمية التي تفترق فيها الخطط والسياسات ، وقل منها من تجترىء على اجتناب التصويت عند احتدام الخلاف

واذا كان هذا نصيب الدولة ذات « الكيان السياسي فليس من المعقول أن تكون الشعوب التي لا كيان لها أعظم نصيب من استقلال الرأي وحرية الإرادة ، فان هذه الشعوب « تندمج » في الاتحاد الشيوعي ولا يزيد رأيها فيه على صوت واحد من أصوات الكثرة الغالبة في القرارات النهائية ، وهي على هذا لا تملك صوتها الواحد مستقلا عن طغيان الكرملين ،

لان دساتير الشعوب المحلية تنص على المساواة في الحقوق السياسية بين الروس وأبناء تلك الشعوب . ومعنى ذلك ان الحقوق كلها للروس في الحكومات المحلية ، لانهم أعضاء في حزب واحد منظم يقابلهم شتيت من الوطنيين المتفرقين لا يقبل أحدهم في الحزب ما لم يكن مرضيا عنه مضمون الموافقة قبل انتظامه فيه ، ومتى كان المرجع الاخير الى حزب منظم في الادارة المحلية يؤيده حزب منظم في الدولة الحاكمة فلاحرية ولا استقلال ولا وجود للصوت الذي يطلب الحرية والاستقلال لانه سرعان ما يتعرض لتهمة الخيانة والانشقاق حين تبدر منه المخالفة في مسألة واحدة ثم تتكرر في مسألتين أو ثلاث ، واذا كان أقطاب المذهب من أمثال مولوتوف ومالينسكوف وشبيلوف يتعرضون لهذه التهمة في المجلس الأعلى في بلاد الروس نفسها فما بالك بالعضو التركمانى المسكين اذا اجترا على مخالفة خطة متفق عليها بين سادة الكرملين ؟ وما ضمانه من الدستور او الراى العام اذا كان هذا الضمان معدوما في مجالس الاقطاب والاعلام ؟

ان بناء قنطرة في بلاد البشكير يحتاج الى التصديق من سادة الكرملين ، وان مد انابيب الماء أو سكة « الترولى » فى نالشيك Nalchick لا يتم بغير الموافقة من أولئك السادة ، ولا يتكلف القوم مداراة ذلك لانه من المنشورات الرسمية فى الصحف الكبرى ، وما أشرنا اليه هنا منشور فى تاريخ واحد من صحيفتين كبيرتين هما صحيفة برافدا Pravda وازفستيا Izvestia الرسميتين « ١٨ يونية سنة ١٩٥٠ »

ويقاس على حقوق الحكم الذاتى فى مد السكك والانابيب حق الامة فى حرية التعليم ، أوحرية الاعتقاد أو حرية الاتصال

بالبلاذ الخارجية . فانها كلها مكفولة بمثل هذه الكفالة التي
لا تحصل لها في النهاية الا انها كفالة حروف وكفالة نفاق
هذه قيصرية الشيعوية ، وتلك قيصرية الطغاة المستبدين .
اذا اختلفتا فائما تختلفان لان القيصرية الشيعوية تستبيح
كل منكر تتعلل له بحقوق الشعب وتستتهن فيه بجميع
المحظورات ، ولكن القيصرية الغابرة كانت تعرف المحظورات
وتحتال لها بالفتاوى الشرعية كلما اندفعت فيها بغير روية ،
وقلما كانت قادرة على اختراع تلك الفتاوى لكل محذور



واستبداد

والقيصرية في حكم الرعايا الوطنيين ليست بأهون ولا أرحم من القيصرية في حكم الشعوب الغربية من بلاد الملحقات أو أعضاء الاتحاد ، فهذه وتلك قائمة على الاستبداد المطلق من قيود الشريعة والاخلاق ، فلا قيود لها غير قيود الضرورة القاهرة التي لا يقدر عليها ولاة الامور

ان الروسيين الذين أبادهم الحزب الشيوعي يعدون بالملايين، كان يكفي أن يكون أحدهم من ملاك الارض ليباح دمه بغير محاكمة وبغير سؤال ، وكان يكفي في بعض الاحوال أن يأكل الفلاح وآله ذبيحة من البقر أو الضأن ليستباح دمه ويقال عنه انه معطل لمشروع المزارع الجماعية ، يتعمد أن يذبح الماشية لكيلا تؤخذ منه للمشاركة في مشروع من تلك المشروعات بل كان يكفي لاستباحة الدم والحرية ما هو أيسر من هذه التهم الكبار كتهمة الكسل في الزرع أو التقصير في تسليم الحصص المفروضة على المحصول ، وجريمة هؤلاء جميعا تدخل في عداد جرائم التعطيل والتثبيط التي تعاقب بالاعدام

ولا يقل ضحايا الحزب الشيوعي عن عشرين مليوناً ذهبوا ضحية للقتل الجراف أو للحرمان والجوع أو النفي والتشريد في مجاهل سيبيريا ومعازل قطب الشمال ، ويبلغ من استخفاف دعاة الثورة الحمراء بدم الانسان انهم يحسبون كلمة الثورة مسوغاً كافياً لاستباحة دماء الملايين كأنها الوسيلة الوحيدة لنجاح ثورتهم أو اجراء هذه التجربة في سبيل النجاح ، ويقول

لينين بغير موارد في خطاب منه الى الكاتب جوركي ان ابادة
ثلث الجنس البشرى ليس بذي بال ، وانما المهم ان تنجح
الشيوعية باية حال

لكنه عذر لا يستر طبيعة الضراوة بالشر في نفوس هؤلاء
الطغاة ، فان أعضاء الحزب أنفسهم لا يسلم المقهور منهم من
شرور المنتصرين عليهم في التنازع على مناصب الجاه والجبروت
وقد عمل الشيوعيون على الثورة في عهود ثلاثة من قياصرة
آل رومانوف ، فلم يقتل القياصرة الثلاثة عشر الذين
قتلهم ستالين وحده من كبار الزعماء بله الصغار المجهولين ،
وخليفة ستالين نفسه هو الذى يقول : « انه من بين المائة
والتسعة والثلاثين الذين انتخبوا في المؤتمر السابع عشر
ثمانية وتسعون اعتقلوا وأعدموا رميا بالرصاص خلال عامي
١٩٣٧ و ١٩٣٨ على الخصوص . . ولم يكن هذا مصير
أعضاء اللجنة المركزية فحسب ، ولكنه كان مصير أكثر المندوبين
الذين اشتركوا في المؤتمر السابع عشر . . فمن ١٩٦٦ مندوبا
كانوا يملكون حق الاشتراك في الاقتراع أو يتمتعون بحقوق
استشارية القى القبض على ١١٠٨ أشخاص بتهمة ارتكاب
جرائم مناهضة للثورة »

ومضى ستالين فلم يسلم كبار الزعماء من استبداد القادرين
على الاستبداد ، ولم يتهم أحد من هؤلاء الزعماء بتهمة
اقل خطرا من تهمة الخيانة العظمى وعداوة الشعب والمروق
من مبادئ الثورة واشباه هذه التهم التى لا تقل العقوبة
في احداها عن الموت مع التشهير والتحقير ، ولا يتطلب الامر
لأثبات هذه التهم واستحقاق العقوبة عليها أكثر من الاقتراع
مع القلة في مجلس من مجالس الحزب العليا أو في هيئة من

هيئات الصناعة التنفيذية ، فاذا قال تسعة ان زيادة المصنوع من الجرارات غير لازمة وقال عشرة انها لازمة لا غنى عنها ، فالتسعة خونة معادون للشعب مارقون على عقيدة الثورة ، دليل ادانتهم انهم اقل في العدد بواحد من زملائهم المخالفين ، واذا كان من رأى مولوتوف وملنكوف وكاجنوفتش وشييلوف واثنين أو ثلاثة معهم ان السياسة الخارجية تفرط في اللين أو تفرط في الشدة وكان من رأى الفريق الآخر انهم مخطئون فهم مخطئون خطأ الأبد الذي لا علاج له غير الموت البدنى أو الموت المدنى ما دام القائلون بخطئهم يزيدون عليهم بواحد أو اثنين

ولو كان هذا الاختلاف محرما على الكبار والصغار في أول عهد الثورة لجاز ان يقال ان الخوف على الثورة يبيح ما لا يباح من فرط الشدة والقسوة جمعا للشمل ومنعا للشقاق ، ولكنه يحرم بعد أربعين سنة ، ويستكثر على أكبر القادة الزعماء من ذوى المبادئ والآراء ، وما يحرم على زعيم نيف على الستين وهو فى خدمة الثورة والدولة وارتفع فيهما الى مكان القيادة منذ ثلاثين سنة لن يكون مباحا لفرد من الافراد محجوب عن أسرار الدولة وبرامجها فى السر والعلانية ، مفروض عليه ان يصدق كل اتهام وان يؤيد كل انتقام ، مادام المتهم من المنكوبين المنكودين والمنتقم من الظافرين المتحكمين

وسواء صدق هؤلاء الظافرون أو كذبوا فى اتهامهم لخصومهم فالثورة على الحاليين أحقر ما عرف الناس من ثورات فى تواريخ الأقدمين والمحدثين

فليس أحقر من ثورة يخون مبادئها مئات من زعمائها متطوعين بغير داع للخيانة وهم فى مراكز القيادة والرعاية

وليس أحقر من ثورة تدين المئات من زعمائها ظلما وتفترى عليهم تهم الخيانة واحدا بعد واحد وهم مستسلمون بغير نصير ولا شفيع

وليس أحقر من استبداد يجرى مجراه على هذه الوتيرة بعد أربعين سنة من قيام الثورة سواء جرى فيها لضرورة أو لغير ضرورة

فالثورة التي تضطر إلى الاستبداد ولا تستغنى عنه بعد أربعين سنة هي كارثة بلاء واصل وليست بحركة إصلاح مأمول

والثورة التي تصطنع هذا الاستبداد وتفتري آثامه وموبقاته لغير ضرورة هي مؤامرة إجرام لا أمان فيها للمحكومين ولا للحكام ..

ولا أمان في نهاية الأمر لمن يصاب بهذا الاستبداد أو لمن يشهد المصاب بعد المصاب وهو معفى من نكباته لهوان شأنه على ساداته ومسخريه ، فكل من هلك أو سلم فهو من ضحاياه ، ولكن الهالكين يخرجون بالموت من سلطانه الفاشم وتبقى الأمة « الناجية » بمصاب أفدح من مصاب الهالكين ، لأنها تبقى وهي ملغاة العقول والضمائر تصدق عن فئة من أبنائها بعد فئة انهم أبطال الشرف والنجدة وانهم شياطين الخيانة والدمار ، فان لم تصدق هذا فهي لا تبالى ما تصدق وما تكذب لأنها لا تحفل العدل والظلم ولا تعرف الغضب للمظلوم ولا الغضب على الظالم ، ولا تعدو أن تكون كالماشية التي تساق منها البهيمة بعد البهيمة للذبح وهي لا تسأل عن شيء غير الجوع والظلم ، أو تكون من بنى الإنسان في حال كحال السجناء من أراذل الخلق لا يحسبون للحرية ولا للسمعة حسابا مادام في السجن مسكن وملبس وغذاء

و غفرية

في القارة الآسيوية بضع عشرة أمة صغيرة يتراوح عددها من مليون إلى خمسة عشر مليونا أو نحو ذلك ، وكلهم في الأصل ترك طورانيون يدينون بالإسلام على المذهب السني ويتكلمون لهجات من اللغة التركية يفهمونها جميعا بكتابة واحدة ولا يصعب على أحدهم أن يتفاهم بها مع أبناء الأقاليم الأخرى ، ولا شك أنها تتوحد كما توحدت الفرنسية أو الإيطالية بين لهجات الأقاليم في بلادها ، إذا استخدمت في الكتابة والأحاديث العامة كما تستخدم اللغات القومية

ولكن القيصريّة الشيعية - باسم رعاية الحقوق واحترام الاستقلال الذاتي لتلك الشعوب تمزقها في حدودها وأنظمة حكمها أجزاء مبعثرة لا يجتمع جار منها على جار ، ولا يقبل من أحدها أن يذكر له أصلا جامعا ينتمون إليه باللغة والسلالة

» . . . والعمل على نحو معالم القومية في هذه الشعوب وقطع كل علاقة بينها وبين تراث اللغة والتاريخ - فيها - هو زبدة المبادئ التي تعلنها قرارات الحزب وتذيعها الصحف الرسمية ويشرحها في الكتب والمنشورات علماءها المجندون لتنفيذ برامجها الثقافية . وما من كتاب يؤذن له بالخروج من المطبعة في أرجاء روسيا إلا وهو بمثابة الأمر الحكومي المفروغ من تحضيره ومراجعته وتطبيقه على مشروعات السنين كما تقررها نظم الدولة بعد أن تفرض العقوبة الصارمة على من يخالفها

« ولقد سلك المستعمرون الحمر مسلك جميع المستعمرين في تخدير ضحاياهم بالوعود الكاذبة وتغريهم بزخارف الاباطيل ومخرجات الايمان على نية الحنث بها من اللحظة الاولى . فأعلنوا في اوائل ايام الانقلاب الشيوعى بلاغا طنانا وجهوا فيه الخطاب الى الشعوب الاسيوية الاسلامية بصفة خاصة وأكدوا فيه لكل شعب منها أنه آمن بعد اليوم على حريته التامة في معتقداته وشعائره وعاداته ومقومات العرف واللغة بين عشيرته وأهله ، وأذنوه بزوال الحكم القيصرى وزوال عهد الحجر والطفيان بزواله الى غير رجعة ، وما هو الا أن هدأت الثائرة واستقرت الدولة الجديدة في مراكزها حتى عادت القيصرية في أشنع صورها وحل الخوف محل الامان في كل وعد من وعود الحرية والطمانينة ، وقال قائل من أمناء تلك الشعوب المهاجرين في حديث يمتزج بالسخر الاليم : « ان المخدوعين المساكين كانوا اذا أرادوا أن يعرفوا مواضع المصادرة المنتظرة رجعوا الى بقية الشعائر التى وعدوهم باحترامها فعلموا انها هى الهدف المقصود بالضربة التالية . . . » ولم يكن هذا الساخر مازحا فيما وصفه من تقدير قومه وان ساقه في مساق التهكم والسخرية . فان الشعائر المقدسة قد أصبحت فى الواقع مرادفة للجرائم المحرمة على تلك الشعوب . . . حتى الشكوى من القيصرية فى أبان طفيلانها أصبحت دليلا على التشبث بالنصرة القومية ، فوجب اتهام المجاهدين بها والقضاء على دعائها . وتساوى فى هذا الاضطهاد جميع الشعوب الاسلامية من كان منهم فى أقاليم أوربية ومن كان منهم فى أقاليم آسيا الغربية أو آسيا الوسطى . فصدر الامر فى القرم بتقسيم اللغة التى يتكلمها

القرميون الى ثلاث لهجات وضبط كتابتها على حسب
الابجدية الروسية لا على حسب الابجدية العربية ، وناى
وزير المعارف - الكسندروفتش - فى المؤتمر الشيوعى
السابع عشر بوجوب تطهير هذه اللهجات وادخال الكلمات
الروسية فى موضع الكلمات المحذوفة منها ، وشاعت سياسة
التثنية والتمزيق فى اللهجات ، بل فى فروع اللهجات ،
ليتمسحوها وتضعيب استخدامهما فى مقاصد العلم والثقافة
وتعجيزها عن الثبات - من ثم - أمام اللغة الروسية التى
اجترفتها جميعا فى معاهد الدراسة ودواوين الحكومة
ومنشورات المصالح والمجالس السياسية . وقد كان ستون
مليوناً من أبناء الشعوب الاسيوية يقرأون صحيفة «ترجمان»
التى كان يضدرها المصلح الكبير اسماعيل غصبرالى المعروف
فى القاهرة ، وكانوا على اختلاف لهجاتهم يفهمونها ويتداولونها ،
فأمر المستعمرون الحمر - أنصار حرية الشعوب -
بمصادرة كل صحيفة من قبيلها واعتبارها داعية الى النكسة
والرجعية والتشبيث بالنعرة الوطنية وصادروا مع مصادرتها
كل سيرة من سير البطولة يتغنى بها أبناء الشعوب المغلوبة .
لان ثورة الأبطال الوطنيين فى وجه القياصرة انما كانت ثورة
على الأمة الروسية التى ساقطت الحضارة والمعرفة الى تلك
الشعوب ..

« وحاقت اللعنة بالادباء الذين يذكرون أوطانهم بالثناء
ويفخرون بالانتماء اليها ، فاتهم الشاعر التركمانى جمعة
مرادوف بالنكسة الرجعية لانه نظم قصيدة عنوانها « بلدى
تركمانستان » عابتها صحيفة الحزب « تركمانسكيا اسكرا »
فى عددها الصادر فى الحادى والعشرين من شهر سبتمبر

سنة ١٩٥١ وقالت في انتقاد الشاعر: «انه لا يختص التركمان السوفيتية بالكلام بل يعمم القول على جميع بلاد التركمان ويصورها كأنها جنة على الارض . . . وانما ينبغي على الشاعر أن يتحدث عن تركمان السوفيتية لانها احدى الجمهوريات الاخوات في داخل الاتحاد السوفيتي العظيم »

« وسيقت الامم غير الروسية الى عقد مؤتمر تعلن فيه ولاءها للدولة المستعمرة وسخطها على دعاة التجديد والاحياء في الحركة الوطنية ، فخطب باجиров نائب الرئيس بذلك المؤتمر قائلا : « ان رئاسة اتحاد الكتاب السوفيتيين رأت حوالى سنة ١٩٤٨ أن تعقد في موسكو اجتماعا لتنظيم المناقشة في مسألة القومية التي ينتمى اليها الكتاب السابقون ومؤلفاتهم غير مستثنية من ذلك أمثال ذلك الكتاب الرجعى الذي ينطوى على عداوة الشعب وتسميم الافكار بسموم الجامعة الاسلامية نعى كتاب ديدى كركوت Dedakorkyt .

ولكن هذا الراى قد تقرر رفضه في لجنة الحزب المركزية وعرفنا بفضل هذه اللجنة طوايا الكتاب السيئة وان نميط اللثام عن حقيقة الرجعية

« وتعقب النقاد الرسميون أناشيد البطولة والوطنية في الامم الخاضعة للدولة المستعمرة فوصموها بخبث النزعة وسوء الطوية وقال باجиров المتقدم ذكره في عدد يوليو سنة ١٩٥٠ من مجلة بولشفيك وهو يتحدث عن « شامل » بطل القوقاز الذى اشتهر بثورته على القيصر قبل منتصف القرن التاسع عشر : « اننا اذا أردنا أن نفهم فكرة صميمية عن حركة شامل هذه فلنذكر انها كانت حركة دينية وانها اشد أعراض الجامعة الاسلامية نكسة وعداوة

وقالت مجلة كومونست في عدد يناير سنة ١٩٥٣ : « ان المؤلف جعفر وف الذى كان يظن سنة ١٩٤٤ ان الحركات القومية التى ثارت على روسيا خلال سنة ١٨٩٨ وسنة ١٩١٦ كانت من حركات التحرر الوطنى قد عاد فأدرك خطاه وكتب فى سنة ١٩٥٢ انها كانت حركات اقطاعية متعصبة » ... ومضت المجلة تقول : « ان هذا الكتاب - اى كتاب جعفر وف - يتعمق فى البحث عن جذور العلاقة الودية بين امم آسيا الوسطى وبين الامة الروسية العظيمة ويلفت النظر على نحو خاص الى الدلالة التقدمية التى يدل عليها ضم هذه الامم الى الحضيرة الروسية ... فان هذا الضم قد اتاح لها فرصة المساهمة فى ثقافة روسيا العظيمة

» وصحيفة الدولة - برافدا - تردد هذه الاقوال وتصرح فى السابع من اكتوبر سنة ١٩٥٢ ان اللجنة المركزية للحزب الشيوعى تمنع سموم الجامعة الاسلامية ... ثم تصرح فى الثالث عشر من فبراير سنة ١٩٥٣ بأن المؤرخ سليمانوف مضلل كاذب لانه يزعم ان الشعوب التركية تجمعها ثقافة مشتركة ، وتصرح صحيفة الدولة الاخرى - ازفستيا - قبل ذلك فى الثانى من سبتمبر سنة ١٩٥١ ببطلان الدعوة التى يجنح اليها مجمع العلوم ببلاد الازبك لاهياء كتب السلف الاسلامية وادخار مخطوطاتها ومتفرقاتها

» وقد بدأت هذه السياسة منذ الايام الاولى التى افاق فيها سادة الكرملين من شواغل حربهم الداخلية ، ولكنهم كانوا يراوغون فى تنفيذها بين المصانعة والخديعة او بين القمع والحيلة ، حتى كشفوا القناع عنها حوالى سنة ١٩٣٠ فدفعوا اذنانهم الى المؤتمر الذى سموه بال مؤتمر التاريخى فى سمرقند

ليعلنوا البراءة من الوحدة القومية . . . أو ليعلنوا بعبارة أخرى أنهم - أبناء آسيا الوسطى - اشتات متفرقون وليسوا بالعنصر الواحد في الاصل ولا في اللغة ولا في التراث القديم وقد اجتمع المؤتمر سنة ١٩٣٥ وأصدر قراره - العلمى - بوجوب تصحيح النظر الى تلك الوحدة المزعومة بين القازاق والتركمان والجرغيز والازابكة وجيرانهم الآخرين . . . ولسنا ندرى كيف يطمع دعاة الاستعمار الاحمر في تصديق هذه الاضحوكة عن اناس طائعين مختارين يشدون رحالهم الى بلد واحد ليسوغوا للغاصب تمزيقهم وانكار اصولهم وابتلاعهم بعد ذلك اشتاتا مبعثرين

» ويجوز تصديق هذه الاضحوكة لو كانت المسألة هنا مسألة مبدأ في المذهب الماركسى يطبقونه على جميع الاوطان وبين جميع الشعوب . . . او لو كان الشعوب الوطنى على مذهبهم شعورا بغیضا لديهم يحرمونه على الامم الحاكمة كما يحرمونه على الامم المحكومة ، ولكن الواقع في الامبراطورية الروسية على نقیض ذلك من طرفیه . فان العصبية الوطنية مفروضة مشكورة في وروسيا حيث تكون مذمومة مدحورة في البلاد الخاضعة لسلطانها ، وكلما اشتد ولاة الامر في تحريم العناية باللغة والتراث القومى في قطر من الاقطار الاسيوية قابلوا ذلك بالحماسة الروسية للعنصر واللغة والثقافة في اضيق حدودها ، ولم يصنع النازيون والفاشيون في تهوسهم المرذول بالمفاخر المحتكرة للجنس الآرى والمآثر الموقوفة على الجرمان واسلافهم دون سواهم من أمم العالم بعض ما صنعه دعاة العظمة السلافية - بل عظمة الجنس الروسى على حدة - بين سائر اجناس السلاف الحاضرين والغابرين . فانهم ردوا

الى هذا الجنس فضلا واحدا لا منازع لهم فيه ، يدعون به
السبق الى كل اختراع والانفراد بكل فكرة قبل انتشارها
بين بلاد الحضارة الحديثة

« ففي سنة ١٩٤٠ منح مجلس الوزراء جائزة الدولة للمؤرخ
ريباكوف Reybecov لانه زعم في كتابه عن صناعات روسيا
القديمة ان روسيا كانت مصدر المعارف الصناعية التي
انتقلت منها الى الغرب واستفادت منها بولونية وبوهيمية
وما جاورهما

« وصحيفة الدولة تحيي قصة كاترين الثانية في الصور
المتحركة فتعيد قصيدة شاعرها الذي وصف ذلك العهد
بانه عهد الظفر القاصف والغلبة الجانحة والعبقرية الروسية
في ميادين القتال . وقادة روسيا الذين خدموا القياصرة تعاد
ذكرهم المئوية أو الخمسينية لكل مناسبة عارضة أو لغير
مناسبة على الاطلاق غير ارقام التواريخ فيشيد كاتبهم
شاتاجين Shatagin في شهر مايو سنة ١٩٥٠ بذكرى
انقضاء مائة وخمسين سنة على وفاة القائد سفиров Suverov
ويحيي هذه الذكرى الخالدة بمقال مسهب استغرق أكثر من
عشر صفحات في العدد التاسع من مجلة البولشفيك « والدولة
هي التي تتولى نشر كتاب كوفاليف Kovalev الذي يعيد
معظم المخترعات الى سابقة روسية ، ويقول فيه ان لومنسوف
الروسي سبق لافوازيه الى قانون بقاء المادة والطاقة ، وان
بتروف سبق جميع العلماء العالميين في كشف الصناعة
الكهربية وأن ليتز وياكوبى سبقا المخترعين والكاشفين الى
استطلاع اسرار المغنطيسية الكهربائية وان بلزنوف سبق
واطس الى اختراع القاطرات البخارية وان يابلخوف واوديجين

سبقا المخترعين الى الاهتداء لنور الكهرباء بأكثر من ثلاثين سنة وان بوبوف هو مخترع جهاز الاذاعة حوالى سنة ١٨٩٥ وأن برويجين سبق الفلكيين الى رصد حركات المذنبات ، وأن لوباشفسكى هو صاحب الآراء الحديثة التى جدد بها علوم الرياضة وأنشأ بها هندسة تنافس هندسة اقليدس القديمة، وان علماء الروس بالإيجاز قد سبقوا جميع العلماء والمخترعين فى ميادين الصناعة العصرية والعلم الحديث

« وكلما اجتمع مؤتمر المعلمين الذى يوحى بسياسة التعليم الى المدارس كافة فى أنحاء الامبراطورية نادى بوجوب تعليم الدروس جميعا باللغة الروسية . . . وصحيفتهم المخصصة لاذاعة هذه السياسة هى التى نشرت خلاصة هذه القرارات فى السابع من شهر ابريل سنة ١٩٥٤ فقالت فى الفصل الافتتاحى « ان الاكرانيين وابناء روسيا البيضاء واللاتفيين والاستونيين والقازاق والازابكة والشراكسة والارمن والتر الخ الخ . . يدرسون بجهد وشغف لغة أختهم الكبرى الامة الروسية العظيمة

وهذه الصحيفة هى التى نشرت فى الثلاثين من شهر يونيو سنة ١٩٤٣ برنامج التعليم فقالت انه من اللازم فى السنوات الباكرة أن يتعلم الاطفال محبة كل ما هو وطنى من تربة الوطن . . . وأن تغرس فى نفوسهم الفكرة التى تجلب دموع الفرح الى أعينهم عند الإشارة الى هذه الامم الكبرى وتسرى بالقشعريرة الى الدم كلما مربالذهن خاطر يهددنا بفقدانها (١) »



فالمبادئ التى يروجها سماصرة الاستعمار الاحمر غن

(١) مقدمة كتاب الاستعمار الاقتصادى من سلسلة الناقوس

الوطنية البفيضة والعنصرية البرجوازية واشسباه هذه
المحفوظات المتبدلة انما هي بضاعة تصدير لمحو جميع العناصر
وبقاء عنصر واحد يسودها ويرغمها على التغنى بمفاخره
والاشمئزاز من مفاخرها ، وهذه سياسة عنصرية لم تبلغ
مبلغها سياسة مرسومة في عهد من عهود الاستعمار مما
سبقت به دول العصور الوسطى أو لحقت به دول الاستعمار
الحديث الى القرن العشرين

فالمستعمرون حتى هذا القرن . لم يعملوا ولا حاولوا أن
يعملوا على ابتلاع السلالات وهضمها في سلالة واحدة تحيط بالأمم
المغلوبة وتخرجها عن أصولها وتقتلعها من جذورها وتسوقها
الى عقد المؤتمرات ووضع برامج التدريس لهجر لغاتها ودفن
تراثها التنكري لماضيها ومستقبلها ، وغاية ما ترامى اليه أمل
المستعمرين في محو معالم القومية بين الشعوب الخاضعة لهم
انهم كانوا يجعلونهم بالمنزلة الثانية فيما يتعلق بالحكم وولاية
الامور العامة . فأما هذه السياسة التي تجعل القومية جريمة
ومفخرة في وقت واحد وتفرض على المغلوب أن يتغنى بمفاخر
ساده ويزري بمفاخر قومه فتلك خاصة من خواص هذه
القيصرية الحمراء لم يسبقها سابق في تاريخ الاستعمار

مع العالم

الشيوعية دولة ومذهب ، أو دولة ودعوة ، ولا تبرأ سياسة الدولة - ذات الدعوة - من دسائس النفاق والمراوغة فهي اذا كفت عن الدعوة في الامم الاخرى خانت مبادئها وتنكرت لرسالتها وتراءت في ظاهرها بغير ما تضره في باطنها وهي اذا نشرت دعوتها لتشجيع الفتنة بين شعوب الدول الاخرى خانت قضية السلام واصطنعت الغش في قواعد المعاملة الخارجية بينها وبين حلفائها واعدائها ولا بد من باطن غير الظاهر في الحالتين ، ولا بد من فقدان الثقة في سياسة الداخل والخارج ، وهي أساس كل علاقة صالحة ..



وقد تقرر بالتجربة المتطاولة أن « الموقع الجغرافي » يتحكم في سياسة الدولة فتمضي في وجهة واحدة ، وان تغيرت فيها النظم والحكومات ، ويسمون هذا الرأي في علم السياسة الحديث « بالجيوبولتيك » أو السياسة الجغرافية ويصدق هذا الرأي على وجهة السياسة الروسية من عهد قيصرية رومانوف الى عهد قيصرية الشيوعيين ، فكل ما طمع فيه آل رومانوف من الفتوح أو مناطق النفوذ فهو مطمع للسياسة الشيوعيين ، وقد كان آل رومانوف يقولون انهم يريدون فتح الآستانة لاستعادة كنيسة « ايا صوفيا » واقصاء آل عثمان عن عاصمة الكنيسة الشرقية القديمة .

فانقضى عهد آل عثمان وقام بالامر فى الآستانة وموسكو اناس ينظرون الى الدين بغير نظرة القياصرة والخلفاء ، ولكن سادة الكرملين يطلبون الآستانة ويطلبون البوسفور والدردينل كما كان يطلبها قياصرة الحرب وقيصر السلام

سياسة الامس وسياسة اليوم فى الدولة الروسية على اتفاق فى الوجهة العامة ، وتزيد سياسة اليوم بالدعوة الى مذهب الدولة والاتجاه بها الى اشاعة القلق والخراب فى كل مكان ولا سيما بلاد المشرق التى يتطلع اليها « الرفقاء » الحمر كما تطلع اليها من قبلهم اصحاب التيجان

ولنضرب مثلا من امثلة كثيرة بمسألة معروفة فى البلاد الشرقية وهى مسألة البترول

اى غرض لسياسة الشيوعية فيها غير سياسة الشغب والتخريب ؟

هل تقوم هذه السياسة على مصلحة العالم ؟

هل تقوم على مصالح البلاد الشرقية ؟ هل تريد ان تعطل انتاج البترول من جميع الابار ؟ هل تريد ان تستولى هى على الابار بعد تعطيلها ؟ هل تريد ان تبقى تلك الابار مدفونة او فى حكم المدفونة بين اناس يجهلون صناعاتها ولا يملكون ادواتها ؟ ..

ليس فى غرض من هذه الاغراض مايدخل فى تقدير دولة ، ولكنها اغراض تدخل فى تقدير الدعاة الذين يعملون للقلق والتخريب ولا يبالون فى سبيلهما مصلحة العالم ولا مصالح البلاد الشرقية ، فان مصلحة العالم ومصالح البلاد انشرقية لا تتحقق باهمال البترول فى آباره ، والدولة الروسية لاتترك

البتروول فى بلادها مهذرا ولا تقترح وسيلة لاستخراجها من البلاد الخارجية أصلح من وسائله الحاضرة ، وهذه سياسة واحدة من سياسات كثيرة تجرى عليها الشيوعية ولا نتيجة لها غير القلق والفساد

واذا كان فى العدوان الدولى ما هو شر من طمع الاستعمار فذلك هو العدوان الذى يستوفى الطمع ويزيد عليه سعاية السوء لاثارة النعمة وأشاعة البغضاء بين الأمم . فلا يزال بكيد السياسة والدعاة يلبى مطالب الدولة بالطمع ويلبى مطالب الدعوة بالنعمة والخراب

وقد يدل « الموقع الجغرافى » أيضا على طبيعة الشيوعية فى عملها بالقوة وعملها بالاقناع ، فمما يدل على أن عملها بالقوة اكبر من عملها بالاقناع أن « سلطتها » أنجح ما تكون فى البلاد التى تصل اليها بالسلاح والمال أو معونة المرافق المالية . فان سلطتها فى الهند أضعف من سلطتها فى الصين وكوريا الشمالية، وسلطتها فى الصين وكوريا الشمالية أضعف من سلطتها فى البلاد الآسيوية الإسلامية التى تقع الى جوارها ، ولا توجد اسباب غير اسباب السلاح والمال تجعل الشعوب المتساوية فى الثقافة وطبقة المعيشة متفاوتة الاثر بالنسبة اليها ، كما تتفاوت أسبانيا وبلاد البلقان ، أو كما تتفاوت أمريكا الجنوبية وآسيا الوسطى ، أو كما تتفاوت جميع البلاد المجاورة لمصادر القوة الروسية وجميع البلاد التى تبتعد عن جوارها

ولاكثر من سبب واحد كانت الشعوب الإسلامية فى آسيا الوسطى أوفر من سواها قسمة من وطأة الدولة والدعوة فى آونة واحدة . فهنا يعمل الجوار الجغرافى والجوار التاريخى عاملين متسابقين فى تعجيل الاخضاع ونشر المذهب والسلطة

بكل ما تملكه الدولة والدعوة من قوة وتأثير ، فان قسمة البلاد الاسلامية الاسيوية من « عناية » الشيوعية تزداد بازدياد العداوة المتأصلة بين أجناس المغول والسلاف وازدياد وقائع الفتح والاستعمار من أقدم عهود القياصرة ، وليس مما يضعفها على الزمن اشتداد المقاومة التي يلقاها المستعمرون عامة من اتباع الديانة الاسلامية ، وليس مما يضعفها في الزمن الحديث خاصة ان الاسلام دين يشتمل على نظام اجتماعي وفكرة خلقية تنافس الفلسفة المادية في كل معرض من معارض المعيشة ومقاييس الاخلاق

واذا صح في أمر الشيوعية مع الامم جميعا انها لا تقبل التوسط على سلام فهو أصح من ذلك بين الشيوعية والاسلام . فلا بقاء للشيوعية في بلاد تدين بالاسلام ولا بقاء للاسلام في بلاد تدين بالشيوعية ، وكل سياسة تقوم على دعوة السلام والوفاق بين الشيوعية واصحاب العقائد المخالفة لها فهي دعوة قائمة على نفاق وعلى تربص كمين كالتربص بين الاعداء المتسترين

« ان معسكر الشيوعية لا يأمن على نفسه مع بقاء الديمقراطية ، وان معسكر الديمقراطية لا يأمن على نفسه مع بقاء الشيوعية ، وكلاهما على حذر من الآخر لا خفاء به ولا نكران له ولا شك فيه

» ولكنهما مع ذلك مختلفان ابعد اختلاف

« فاذا علمت أن احدا يعقد العزيمة على هدم داري واهدار دمي فتربصت له فكلانا على هذا متربص بصاحبه ناظر اليه نظرة الحذر والعدوان ولكننا لا نلام على خطأ واحد ولا

نطالب بعمل واحد عند من يزيد الانصاف أو ينظر نظرة
السواء ..

« وقيام الشيوعية على هدم المجتمعات التي تخالفها
وايمانها بأن الخير كل الخير في تفكيك أوصالها وتعجيل زوالها
حقيقتان لا تقبلان المغالطة ولا يكون المتجاهل لهما الا مغرضا
من البداءة وهو يدارى الغرض متشيعا جد التشيع تحت
سريان العدل والمساواة

« واذا قال الشيوعى انه يؤمن (بالتعايش السلمى) فمعنى
ذلك انه يكف عن تنفيذ مذهبه أو انه يرتاب في صدقه ولا
يؤمن ضربة لازب بانهدام المجتمعات العالمية في وقت قريب ، ولا
أمل له في نجاح الدعوة من قبله مالم يكن قد عدل حقا عن
الكيد لمن يعايشهم معايشة سلمية والتربص بهم تربص
الوارث بمن يترقب موته ، ويعامله على هذا الاساس ، وما
هو بأساس صالح للمعايشة السلمية بل هو أساس المعاملة
بين من يعيش ومن يموت ، أوبين الوارث والموروث المطموح فيه
» ونحن لا نستبعد أن يكون المؤمنون بالشيوعية قد شكوا
في قواعد المذهب التي يبنون عليها نبوءاتهم عن مصير مجتمعات
الأمم الى الدمار العاجل . فان لم تبلغ شكوكهم هذا المبلغ
فلعلمهم قد شكوا في سرعة الوقت الذى يتم فيه الدمار المحتوم
ورتبوا على التمهل في الانتظار سياسة توافقه غير السياسة
التي تتعجل الوقعة الحاسمة بين المعسكرين ، ولكن قضية
السلام العالمى لاتناط بهذه الشكوك في قواعد المذهب ولا في
طول الأمد المقدور لتحقيق نبوءاته ، وانما تناط قضية
السلام العالمى بقوة العوامل التي تتعلق به وترجوه ، كما تناط
بخشية الخطر من أهوال الحرب وسوء عقباها مع قلة

جدواها . فاذا انتصرت هذه العوامل ونجحت في المقاومة والمطالبة - جاز أن يتبدل خلال هذه الفترة كثير من القواعد والعقائد وان تلوح للمشكلات المعقدة وجوه من الحل المرضي ميسورة في ظلال التعاون والسلام (١) «

والامر - بعد - رهين برجحان هذا الرجاء في المستقبل ، ولكنه من العبث أن تنخدع الامم بدعوة السلام من قبل الشيوعيين ، فان دعوة السلام نفاق من كل نظام يعلو رجاءه في المستقبل على تخريب المجتمعات القائمة ، وأضيع الآمال في « التعايش السلمي » أمل يقوم على سياسة لم تعرف « التعايش السلمي » بين أقطابها سنة واحدة منذ قامت الدولة الشيوعية ، فلا علاج لاختلاف الرأي بينهم الا أن يقتل القادر منهم من يعجزون عن مقاومته ، ويتعقبهم بالتهمة والمسئمة وهم في جوف التراب



(١) مقدمة المؤلف لكتاب التعاون الاقتصادي من سلسلة الناقوس

أكثر من دعوة وأكثر من دولة

من أبرز معالم الطريق التي تشير إلى مصير الشيوعية وضع « الصين الشعبية » دعوة ودولة بعد الحرب العالمية الثانية . .

فعلى حسب العناوين اللفظية تعد الصين الشعبية فتحاً عظيماً للشيوعية وامتداداً واسعاً لدعوتها ولدولتها ، لأنها ادخلت في المذهب أربعمئة مليون إنسان وضمت إلى الدولة « ملحقاً » سياسياً حربياً يتبعها في الازمات وفي الحروب وعلى حسب النتيجة العملية تعتبر الصين على وضعها الجديد هدماً للدعوة الشيوعية ومنافساً شديداً للخطر للدولة الروسية لا يؤمن جواره لأنه جوار نظيرين لا يطول العهد بالتناظر بينهما على وثام

أن ثورة الصين تقوم على الاعتراف بالملكية الأرضية ، وعلى توزيع الأرض بين الأسر من صغار الفلاحين ، ومستقبلها إذا نجحت مستقبل أمة تؤمن بالأسرة وتحافظ على مبدأ الملك في أثبت أشكاله وأشدّها استعصاء على التغيير . وما من أحد في الصين يعتقد أنه تتلمذ في هذه الثورة للشيوعية الروسية أو شيوعية سواها . لأن مبادئها تقررت في الصين قبل ثورة الروس الأخيرة بعدة سنوات ، ودستورها مشروع في برنامج « سن ياتسن » الذي يقول منذ نشر مبادئه الثلاثة عن الديمقراطية والوطنية والاشتراكية : « أما الاشتراكية فبرنامجي لها ما يأتي : أولاً - تقسيم الأرض على أساس النسبية . وقد حاولت أيام مقامي بنانكنج إذ كنت أتولى

الرئاسة الموقته ان أنفذ هذا البرنامج فلم أستطع لاننى لم أفهم » ...

وهو الذى يقول فى شرح من شروحه الكثيرة لهذه الاشتراكية : « ان المشكلات الاجتماعية تنشأ من التفاوت بين الغنى والفقير . فماذا نعنى بالتفاوت أو قلة المساواة ؟ لقد كان الفارق موجودا بين الغنى والفقير فى الازمنة الغابرة ولكنه لم يكن فارقا حاسما كما نراه اليوم . اذ يملك الغنى الارض كلها ولا يبقى للفقير حتى القليل منها . وعلة هذا التفاوت اختلاف اساليب الانتاج . فقد كان قاطع الخشب مثلا يستخدم الفتوس والمدى وما اليها ولكن المكنتات تحل محل هذه الادوات فى العصر الحاضر ويستطاع الحصول على محصول كبير بعمل بدنى قليل . ولنضرب مثلا آخر من أعمال الزراعة ، ففي الازمنة الغابرة كان المعول كله فى هذا المجال على الجهود الانسانية ، ثم نشأت المحاريث التى تجرها الخيل والبقر فزادت سرعة العمل وقلت الجهود البدنية . ثم استخدمت القوة الالية اليوم فى أوربة وأمريكا فأصبح من المستطاع حرث ألفى فدان وزيادة فى اليوم الواحد وأمكن الاستغناء عن الخيل والبقر ، فنجم من هذه الحالة فارق هائل يعبر عنه بنسبة ألف الى واحد ، فاذا انتقلنا من هذه الامثلة الى وسائل المواصلات رأينا ان الوسائل الحديثة كالباوخر والسكك الحديدية قد جعلت النسبة أكثر من ألف الى واحد عند المقابلة بين هذه القوة والقوة الانسانية

» ولنتكلم أولا عن اشتراكية الارض . فنظام الارض مختلف بين أوربا وأمريكا ، ولا يزال نظام الاقطاع قائما فى إنجلترا من حيث أصبحت الارض مملوكة للأحاد فى الولايات المتحدة ..

« الا أن برنامجي يدعو الى التقسيم النسبي اتقاء لشروط المستقبل التي بدرت اليوم بوادرها . ولنضرب مثلاً بما حدث تحت أعيننا منذ انشئ المجلس البلدي في مدينة كانتون . فان المواصلات تقدمت وأخذت أثمان الارض على الجسر وعند مزدحم السكان ترتفع ويباع « المتر » الواحد بعشرات الالوف من الريالات ، وهذه كلها يملكها آحاد يعيشون بجهود الآخرين ، وان نظام الارض القديم في الصين يوافق بعض الموافقة نظام التقسيمات النسبية . فاذا أردنا أن نطبق هذا النظام وجبت ملاحظة هذه الشروط وهي فرض الضريبة على حسب قيمة الارض ، والتعويض على حسب القيمة العرفية . وقد اتبع التقسيم على ثلاث درجات الى اليوم في البلاد الصينية ، ولكن قيمة الارض لم تكن فيما مضى بهذا الارتفاع لنقص وسائل المواصلات وأدوات الصناعة . فلما تقدمت المواصلات والادوات الصناعية مع بقاء التقسيمات العتيقة نجم من ذلك ارتفاع غير متناسب مع قيمة الارض . . . وعلى هذا ينبغي اذا أردنا اتقاء شروط هذه الحالة ان نفرض الضرائب بنسبة واحد في المائة من قيمة الارض . . . أما مسألة رأس المال فقد نشرت أخيراً كتاباً عن تنمية الصين الدولية بحثت فيه مسألة الاستعانة برؤوس الاموال الاجنبية لترقية صناعة الصين وتجارتها . . »

فالثورة في الصين دعوة لم تصدر من المذهب الشيوعي ولم تطبق على حسب مبادئه ، ولم يكن للمذهب الشيوعي اثر فيها غير اثر « التسمية » بعد شيوعها ، فلو لم توجد في روسيا دعوة شيوعية لقامت دعوة « سن ياتسن » على قواعدها وجري تطبيقها كما شرحها مؤسسها قبل تيف

وخمسين سنة وأعاد شرحها مرة بعد مرة عقب نشوب الثور
في روسيا دون أن يغير حرفا واحدا من برنامجه الاول
وليس الفسارق بين الدعوتين من الفوارق التى تزول او
تضيق بعد التنفيذ والتطبيق . فان كثرة المنتفعين بحق
الملكية الزراعية لا يهدر هذا الحق ولا يحول دون سريانه على
أنواع من الملكيات الاخرى . وقد يكون الملك الذى ينتفع
به مليون فى أمة تعد بمئات الملايين مهددا بالزوال أو التغير ،
ولكن الأمة التى كلها من الملاك لا يوجد فيها من يثور على
حق الملك الا أن يكون من طلاب الزيادة فيه

فالصين لاتواجه أمم العالم بمذهب يناقض نظاما من نظمها
الاقتصادية فى أساسه ، وثورتها لاتسمى « بالشيوعية » الا
من قبيل التسميات المرتجلة التى تنساق مع ألفاظ العناوين ،
ووجود الدعوتين منفصل فى النشأة ، منفصل فى الأساس ،
منفصل فى النتيجة ، لعله أقرب الى التناقض منه الى التعاون
والاتفاق . .

على أن التعاون بين الدولتين أعسر — على طول الامد — من
التعاون بين الدعوتين .

فنحن لانفهم شيئا من عبر الماضى والحاضر ان لم نفهم أن
التنافس حتم بين الدولتين الكبيرتين فى جوار واحد ، وربما
كان أهون من ذلك خطرا ، وحتما ، لو تنافستا مع اختلاف
الدعوتين ، فأما أن تطبق دولة تناهز مائتى مليون أن تخلق
الى جانبها دولة تناهز ضعفيها عددا ولا تقل عنها موردا
وعدة وثروة فهذا من خوارق العادات فيما كان وفيما سيكون
وكل ما بدا حتى الان من سياسة الدولتين يتمشى مع
« تقاليد » الماضى قبل ثورة الروس وثورة الصين . فلما

اتفقت الدولتان على معاهدة (٥ فبراير سنة ١٩٥٠) كان
الخطر المشترك عندهما هو ذلك الخطر « التقليدى » الذى
عرفته روسيا والصين فى حروب الشرق الاقصى من عهد
القيصرة وأبناء السماء ، فلاتتقيد احدهما بالمعونة العسكرية
للاخرى الا اذا وقع عليها الاعتداء من اليابان على انفراد او
فى حلف من الاحلاف ، ولو ابرمت هذه المعاهدة فى فبراير
سنة ١٩٠٠ لما نظرت فى السياسة الدولية الى عداوة مشتركة
غير عداوة اليابان ومن يحاربون فى صف اليابان !



ومن الفوارق التى ترتبط بنظام الدولة فى روسيا والصين
ان الولاء للمذهب الماركسى شرط من شروط الولاء للدولة فى
جميع الاقطار التابعة لاتحاد الجمهوريات السوفيتية ، يعاقب
الخارج على المذهب بعقوبة الخيانة العظمى ولا يقبل منه علر
من اعدار حرية الراى اذا اجتراً على مناقضة مبدأ من مبادئ
المادية الثنائية فى أصولها او فروعها

وهذه قداسة لا يعرفها الصينيون لمذهب كارل ماركس
ولا لمذهب من المذاهب الفلسفية « المستوردة » من الخارج
كما كانوا يقولون عنها فى مطلع الثورة منذ أواخر القرن
التاسع عشر ، وقد يكون « الصينى » ماديا ثنائيا مطلقا على
فلسفة كارل ماركس فى مصادرها وشروحها ، ولكنه لا يخرج
بذلك من وراثته العريقة التى توحى اليه ان حكمة الصين هى
حكمة الاولين والآخرين ، وأن واردات الغرب فى العلم كوارداتها
فى الصناعة ، تؤخذ بما لها من قيمة موقوتة ولا تحسب من
تراث الحكمة الخالد فى أمة تتوارث أدب السلوك وهداية

الحياة من الاسلاف الى الاعقاب ، وقد يناقض طبيعة الصينى
— أصلا — أن ينطوى على « ايمان عام » يلزمه فى الراى
والشعور ومسائل السياسة ومسائل المعيشة ، فهو يعرف
الايمان « مفرقا » ولا يعرفه جملة واحدة محتويا لجميع عناصر
الراى والعقيدة

وفى شهر فبراير (سنة ١٩٥٧) تكشف فى الصين وثيقة
هامة كتبها « ماوتسى تونج » الى مجلس الحكومة الاعلى
« ليعرض فيها خلاصة تجارب الثورة خلال سنواتها الثمان .
فقال فى تلك الوثيقة « ان الماركسية الآن ليست من الازياء
القومية الشائعة » وان السياسة الصينية يجب أن تعنى
بنشر المبادئ والنظريات ولكن على غير الاسلوب الخشن
العتيق ، بل يجب على الساسة أن يسلموا وجود الاختلافات
المقبلة ما داموا يعتقدون أنها اختلافات وليست باضداد يقف
بعضها لبعض بالمرصاد

ويرى ماوتسى تونج فى تلك الوثيقة أن الحكومة يحق لها أن
تتولى تنظيم الاعمال القومية فى خطوطها الواسعة دون أن تلغى
حق المجتمع فى تنظيم شئونه ولا حق الجماهير فى
الابتداع والانشاء

ولا يمنع الرئيس الصينى وجود الطوائف والجماعات فى
الامة الواحدة ، ولكنه يقسمها فى مجموعها الى قسمين
متقابلين : أحدهما تتفق مصالحه ومصالح الامة ، والآخر
ينفرد بمصلحة خاصة تستغل المصالح العامة لمنافعها الضارة
بغيرها ، ولا مانع من تعدد الطوائف مع اتفاقها فى الوجهة
العامة ، ولكنها اذا اختلفت وتناقضت لم يكن للمشكلة من
حل غير الثورة الجانحة وتعذر تدبيرها على أساس التعارن بين
الحكومة والمحكومين

ولا نخال أن وثيقة من وثائق الاتهام في روسيا قد اشتملت على « مروق » أشد من هذا المروق من دستور الشيوعية المقدس في عرف الماركسيين ، ولا أن « المدعى العام » هناك بحاجة إلى سند أقوى من هذا السند للمطالبة بتوقيع أشد العقاب على أسوأ الخيانات

وسوف تقترب الدعوات وتبتعد في المستقبل إلى اليمين وإلى اليسار ، ولكن الدعوة الروسية والدعوة الصينية تقتربان إلى التنافس على كسب الميدان العالمى وتحرص كل منهما على كسب استقلالها والاحتفاظ بكيانها في وقت واحد ، وفي هذه الحالة لا تغتبط الدعوة بأن تصبح دعوتين ولا الدولة بأن تقوم إلى جانبها دولة تشاركها في رسالتها ، فان دعوة واحدة في هذه الحالة أسلم من دعوتين ودولة واحدة أقوى من دولتين !



أن تجربة الصين أضخم التجارب في أمم العالم لضخامة البلاد التى وقعت فيها ، ولكنها ليست بادل تلك التجارب على الخل المتأصل في جذور المذهب الماركسى ولا على العوائق العملية التى تحول دون تطبيقه في مجتمع من مجتمعات العصر الحاضر في المشرق والمغرب فربما كانت تجربة يوغسلافيا على صغرها - بالقياس إلى الصين - أدل على ذلك الخل وأولى منها بالتذكر في معرض البحث عن عيوب المذهب وبطلان نظرياته وتقديراته

تلك التجربة التى تسمى الآن « بالتيتية » منسوبة إلى « تيتو » زعيم يوغسلافيا - قد سبقت تجربة الصين بالزمن

وبالدلالة . وقد نشأت في أول أمرها تمردا على استبداد
الرفيق ستالين وتمردا على استبداد المذهب في شئون الملكية
الزراعية وأجور العمال والموظفين ، ثم ابتعدت من المذهب
طورا بعد طور وسنة بعد سنة حتى اقترنت في الزمن الأخير
بالثورة الصريحة على أصول المذهب وزعمائه المؤسسين
لقواعده من ماركس الى لينين . فليس موضع الانتقاد عند
فلاسفة يوغسلافيا الماديين ان فلسفة ماركس ولينين تحتاج
الى التعديل عند التطبيق أو أن التطبيق ينتهى بها الى
التصحيح في طور من أطوارها المرجوة في المستقبل ، ولكن
الانتقاد اليوم قائم على هدم المذهب من أصول قواعده وعلى
القبول الجازم بأنه ينشئ الطبقة المستغلة ولا يزيلها أو يزرعها
عن مكانها... وشارح هذه الفلسفة الحديثة ملوفان دجيلاس
Milovan Djilas وزير الدعوة السابق في بلاده ينقل
تعريف الملكية من القانون الرومانى القديم وهو أنه « حق
الحيازة والتمتع والتصرف » ويقول أن هذا التعريف يصدق
حرفا حرفا على حق الطبقة المسيطرة على بلاد الشيوعيين
في الاستيلاء على مرافق الدولة واحتكار رؤس أموالها مع
التمتع بها والتصرف فيها كما يفعل المالك بملكه ، وله كتاب
مطول باسم الطبقة الجديدة يقيم الأدلة على صدق هذا الرأى
بالاحصاءات والشواهد المستمدة من مصادر الحكومات
والدواوين والمصانع والشركات ، ولا يعتقد المؤلف أن المذهب
الماركسى يصلح لعمل نافع في علاج مشكلات العصر الا أن
يكون هذا العمل تعجيلا منظما لحركة التصنيع في البلاد التى
تخلفت فيها الصناعة وغلبت عليها عيوب البداوة في أساليب
الزراعة ونظم الاقطاع

الجزء الثاني

والاستعمار

- * مبدأ الاستعمار
- * أسباب الاستعمار
- * سياق الاستعمار
- * أنواع المستعمرات
- * آداب الاستعمار
- * نهاية الاستعمار
- * النموذج الجديد
- * وبعد

مبدأ الاستعمار

ان تنازع الامم لتغليب أمة على أمة وتسخير الاضعف منها في خدمة الاقوى بالانفس والاموال - ديدن قديم في التاريخ وهو قديم أيضا في التنازع بين الشرق والغرب منذ عرفت هذه التفرقة في تقسيم الامم الى شرقية وغربية ، ولا شك أن هذا التنازع قديم سابق لعصور التاريخ . لان البقايا الثابتة التي بقيت لنا مما قبل التاريخ تدل عليه ، ومن هذه البقايا وجود اللغات الهندية الجرمانية التي صدرت من أرومة واحدة سكنت زمنا في البقاع الوسطى بين القارتين الآسيوية والأفريقية ثم اتجهت طائفة منها شرقا وجنوبا واتجهت طائفة أخرى غربا وشمالا في مواقع شتى تمتد من أقصى الهند الى أقصى الجزر البريطانية . فهذه الأصول الهندية الجرمانية هي في الوقت نفسه أصول التنازع والتغالب على رقعة واحدة من الأرض لم تتسع للنازلين بها من سلالة واحدة أو من عصابة لغوية واحدة ، ولا تكون هذه أول سلالة في هذه الرقعة ، مع قيام السلالات من حولها بين سامية وكوشية وطورانية وغيرها من الفروع أو الأصول المجهولة

فالتنازع اذن قديم بين الامم ، وهو قديم كذلك بين الشرقيين والغربيين أو بين من كانوا يوما من الأيام شرقيين أو غربيين ..

ولكن ليس هذا هو الاستعمار الذي يعنيه المؤرخ الحديث منذ القرن الثامن عشر ، لان الاستعمار عند المؤرخ الحديث

انما يطلق على حركة اجماعية ترمى الى غرض مشترك تحقيقا لدعوى واحدة تدعيها أمم متعددة في فترة محدودة ، لها عواملها وأسبابها التي لم تجتمع قط لحركة اجماعية من قبلها . فلا استعمار بهذا المعنى قبل الاستعمار المعروف في القرون الأخيرة ، بل لم توجد بين الأمم حركات اجماعية من قديم الزمن ، فكل مظهر من هذه الحركات في التاريخ فانما ظهر بعد عصور التاريخ القديم ، ولم يكن في الوسع أن يظهر قديما لانه مرتبط بمرحلة من مراحل التاريخ العالمى لا يتها لها أن توجد قبل الاوان

وهذه الحركات الاجماعية في العصور المتأخرة متداخلة مشتبكة لا تنفصل احداها من الاخرى بفاصل حاسم يقطع الصلة بينها ، بل لا تخلو حركة اليوم كل الخلو من عوارض أمسها وغدها على صورة واضحة لا التباس فيها . فمن كتب عن حركة اجماعية في القرن العشرين لم يتيسر له أن يفهمها حق فهمها دون الرجوع الى الحركة الاجماعية التي مهدت لها في القرن الثامن عشر ومهدت لها قبل ذلك في القرون الماضية

وحركة الاستعمار احدى هذه الحركات ، لانفهمها حق فهمها مالم نرجع قبلها الى حركة الحروب الصليبية ، ولعلها أول حركة اجماعية قامت بدعوى واحدة في التاريخ العالمى منذ وعيناه والمنا بالجوهري من دعاواه ودواعيه

وينبغى أن نفرق بين الحركات الاجماعية التي تحدث من جراء التحالف بين دول عدة وبين الحركات الاجماعية التي تحدث من شيوع دعوى واحدة بين أمم متفرقة ، فانما يحدث ذلك التحالف لانه خطة من خطط القتال في أقدم الميادين

واحدثها على السواء ، ولا تحدث الحركة الاجتماعية للاتفاق
في دعوى واحدة الا لانها مرحلة في التساريف العالمى شاملة
للحكومات والشعوب مرتبطة بميادين القتال وبغير تلك الميادين
والحروب الصليبية هى أكبر الحركات الاجتماعية بين
الغرب والشرق ، ولعلها أولها ومصدرها

والاستعمار هو الحركة الاجتماعية التى تليها وتستعيد
الكثير من دعاواها ودواعيها

لأبد لهذه الحركات من « دعوى » مشتركة أو من حجة
عامة ، وهذا هو الفارق بينها وبين الحركات التى لا ترجع الى
شئ غير توازن القوى واتمام العدة للهجوم أو الدفاع
وقلما خلت دعوى من أثر يبقى فيها من آثار سابقتها كما
تقدم ، وقد تجتمع الدعويان في وقت واحد الى حين
وقد كانت دعوى الاستعمار قائمة على « رسالة الرجل
الابيض » أو على الامانة التى اضطلعت بها الحضارة الاوربية
لاصلاح أمم العالم

وما كان في وسع القوم أن يخترعوا هذه الدعوى لو لم
تسبقها دعوى مثلها من القارة الاوربية ترمى الى غاية كهذه
الغاية في زمانها ونعنى بها دعوى الحروب الصليبية

ولقد مضى اليوم على آخر الحملات الصليبية نحو خمسة
قرون ولا يمكن أن يقال انها اختفت من ميادين السياسة أو
الدعاية ، ولا تزال لها رجعات تتردد طوعا أو كرها في تصريحات
إلحاحية وتعليقات المؤرخين ، كما تتردد حيناً بعد حين في
مساعي الجماعات والآحاد ،

يقول المؤرخ الهندي سردار بانيكار Panikkar في كتابه
« آسيا والسيطرة الغربية » بعد تمهيد وجيز عن عصر

الامتداد الاوربي : « انه من الضروري لفهم الدافعي الديني الاقتصادي السياسي وراء هذا الحلم وهذا المسعى أن نعرض بإيجاز لبعض النزعات في التاريخ الاوربي خلال القرنين السابقين . فمن عهد صلاح الدين الذي استرد بيت المقدس من الصليبيين أصبح الاسلام من قاعدته في مصر منظمة قوية حائلة بين القارتين الاوربية والاسيوية ، وانتهت الى غرطائل تلك الانفجارات الملتهبة من الحماسة والفيرة والحركة التي جاشت بالعالم المسيحي في الحملات الصليبية الثلاث ، واذا بالنصر الذي أحرزه صلاح الدين كما يبدو من وجهة النظر التاريخية أثناء العصور المتأخرة قد أصبح عاملا من أقوى العوامل الحاسمة في تاريخ العالم ووطد السيادة الاسلامية على سواحل سورية ومصر لعدة قرون مقبلة ، ولم تخف هذه الحقيقة عن سياسة الغرب كما يؤخذ من توجيه الحملة الصليبية الخامسة (١٢١٨ - ١٢٢١) الى مصر نفسها »

الى أن يقول : « واذا كانت البرتغال قد أصبحت وريثة (جنوا) في الرحلات البحرية فقد أصبحت كذلك في القرن الخامس عشر وريثة المسيحية في وجه الاسلام ، ولم تسر روح الحملة الصليبية الى الجزيرة الاندلسية وحسب بل أضافت اليها وقدة من الحمية والنشاط في القرنين الخامس عشر والسادس عشر للميلاد . اذ بينما كان الاسلام في رأى الممالك الغربية الاخرى خطرا بعيدا كان هذا الخطر مرهوبا مخيفا على الابواب في رأى أبناء قشتالة وأراغون وبرتغال »

وليست هذه وجهة نظر هندية شرقية أوحاها الشعور الهندي الشرقى ، الى كاتب يمثلها من ناحية القومية ، بل هي وجهة نظر المؤرخ حينما نظر الى الموقف من جميع نواحيه .

وفي كتاب « أوربة والدنيا الواسعة بين سنتي ١٤١٥ و ١٧١٥ » يقول المؤلف الاستاذ باري Parry : « ان خطة البرتغاليين نحو الشرق لم تكن قط مجرد خطة من خطط التزاحم على التجارة ، وما خطر لهم قط ان يضاربوا العرب والبنادقة بأسعار يخفضونها وبضائع من الابازير يفرقون بها الاسواق الاوربية ، وما كان في وسعهم ان يفعلوا ذلك لو ارادوا . وانما كان الموقف بين البرتغاليين والعرب من البداية موقف قتال عنيف ملأته العصبية بالمرارة

ويقول وليام كارلتون من جامعة فلوريدا في كتابه عن تطور السياسة الخارجية الامريكية : « ان الحرب الاسبانية الامريكية سنة ١٨٩٨ - هي التي أدت الى العدول عن مذهب القارية الامريكية ، وكان من نتائج هذه الحروب ان أمريكا ارتبطت بالفلبين على بعد سبعة آلاف ميل في قلب الشرق الاقصى ، وكانت حجج الاحتفاظ بها متعددة ، ومنها حكم القدر وامانة الرجل الابيض وفرصة تنصير الوطنيين وتوفيق الحظ بالاستيلاء على مكان الى جوار ارض القارة الاسيوية » وتراخى الزمن ولم تزل دعوة الدين ودعوة السياسة تماشيان معا بعد ان دخل الاستعمار في اخر اطواره بالقارة الافريقية ، فكان دعاة الدين والسياسة يختلفون لانهم مختلفون في المذهب الذي ينتمون اليه كما يختلفون على الدولة التي يعملون لضم البلاد المستعمرة اليها . وقال بارنز Barnes في كتابه الامبراطورية او الديمقراطية : « ان المسيحيين في أوغندا من اتباع الكاثلكة والكنيسة البروتستانتية ظلوا يتقاتلون بينهم ويسمى الآخرون في لغة أهل البلاد - وانجليزا - والاولون بتلك اللغة وافرينسا - وكم من مرة ضجت بينهم عداوة الجنس والدين »

وكل من المؤرخين الشرقيين والغربيين يكتب تاريخه في النصف الاول من القرن العشرين وهو يستمع الى خطب القادة الغربيين الذين تكلموا عن غزو فلسطين في الحرب العالمية الاولى فوصفوها بانها الحرب الصليبية الاخيرة ، وبعد انتصاف هذا القرن يتناول تاريخ العالم ثلاثة من المؤرخين هم هايس Hayes ومون Moon ووايلاند Wayland فيلخصون اسباب الاستعمار العصري في أربعة هي (١) رغبة أصحاب الحماسة الوطنية في اضافة املاك الى اوطانهم (٢) رغبة أصحاب الاعمال في فتح الاسواق وحماية التجارة (٣) فكرة الاستيلاء على بعض المواقع لضرورة الدفاع (٤) الرغبة في تمدين الامم المختلفة او تنصيرها

وأولى الامور بالملاحظة في هذا الصراع انه يتكرر في بقاع الارض بعد فصل الدولة والكنيسة في البلاد الفرعية ، وأن الدولة تعترف بالدعوة الدينية خارج بلادها لانها تعتبرها دعوة سياسية تستعين بها على خصومها في مجال السياسة الدولية



ومن هذه البداءة نعلم كيف انتهت أوربة الى رسالة الرجل الابيض عنوان الاستعمار الحديث وميسمه الظاهر بين حركات التاريخ الاجتماعية

فما استطرد الاوربيون الى هذه النتيجة الا من تلك المقدمة، وما كانت رسالة الرجل الابيض وامانة الحضارة الاوربية الا النسخة المنقحة من رسالة الخلاص الروحي وامانة الاصلاح وتطهير الارض من مفسدها



صلاح الدين الايوبي

ولم يتحول الاوربيون الى هذه الدعوة الا لان هذا التحول ضرورة قاسرة تفرضها مجاراة الزمن على أنصار الكنيسة ومعارضيه ، فقد كان القرن السادس عشر وما بعده فترة متسمة بالانشقاق بين اتباع الكنيسة والثورة على سلطانها ، فتحول المستعمرون الى النداء بأمانة الرجل الابيض لانه النداء الذى يعطى الاوربيين ما يدعونه من حقوق الفتح والسيادة ولا يلجئهم الى الاعتراف بالسلطة الدينية والتسليم بما تميز به بعض المستعمرين على بعض من حقوق التبشير والولاية . ولم يرفض أنصار الكنيسة هذا النداء الجديد . بل قبلوه وكرروه لانه نداء يؤيد الدعوة الدينية فى بعض معانيه ولا يستلزم حتما أن يلغىها أو ينقصها ويسقط حقوقها ، ولعله كان وسيلة منتظرة للتوفيق بين روح الزمن الماضى وروح الزمن الحديث زمن الثورة العلمية والتبشير باسم الثقافة الانسانية . فمن أراد من المستعمرين أن يجارى العصر ولا ينشق عن الماضى أمكنه أن ينادى رسالة « الرجل الابيض » كأنها كلمة مرادفة لرسالة القارة الاوربية تشمل بدعواها كل ما شملته دعوى هذه القارة قبل عصر الاستعمار بعدة قرون ، فان حجة الرجل الابيض انما هى حجة القارة الاوربية فى جميع عصورها ، ويزداد عليها بعد عصر الحروب الصليبية انها امتدت الى الرجل الأمريكى الذى صبغ الاقطار النائية فعلا بالصبغة البيضاء ، وحقق له السيادة على الاجناس الحمراء والسوداء

ولا نحسب أننا نفهم سر انتقال الدعوة الصليبية الى الدعوة البيضاء الا اذا فهمنا أن الرسالة الجديدة جاءت لتحل محل الدعوة الصليبية كما جاءت لتمتد بها وتستفيد من سوابقها ، فنحن لا نفهم سر هذا الانتقال على حقيقته اذا فهمنا أن رسالة

الرجل الأبيض نسخة مكررة من الحروب الصليبية في جميع
تفصيلاتها ، ولا نفهمه على حقيقته اذا فهمنا ان اللاحق من
الدعوتين يلغى السابق في جميع تفصيلاته . وانما القسول
الفصل بين الامرين ان هناك اختلافا كثيرا وهناك اتفاقا كثيرا
بين الدعوة التي سلفت والدعوة التي حلت في محلها . وكذلك
يكون الحال في كل شيئين حل أحدهما محل الآخر . . . ليست
سيارة اليوم مناقضة لركبة الخيل بالامس ، وليست هذه بتلك
في جميع أجزائها ومنافعها ، ولكنهما - بعد - شيء واحد في
الغاية وشيئان مع اختلاف الزمن في الصنعة والتركيب



أسباب الاستثمار

كل حركة كبيرة مشتركة في تواريخ الأمم لابد أن ترجع الى اسباب كثيرة ولا تنحصر في سبب واحد بالغاً ما بلغ من التشعب والاتساع

وكل سبب واحد ينتحل لتفسير حركة من هذه الحركات يقصر عن تفسيرها في النهاية ، ولا يصلح لتحقيقها في التاريخ مالم تقترن به اسباب مصاحبة له أو بعيدة منه في مبادئها وعواقبها

والاستعمار حركة من هذه الحركات المشتركة في تواريخ الأمم الشرقية والغربية ، كل سبب فريد يذكر لها يقصر عن تفسيرها ، ويحدث مثله في فترة من فترات التاريخ فلا يؤدي الى مثل نتائجها

قليل كثيراً ان سبب الاستعمار هو اغلاق الطريق على تجارة الهند والبلاد الشرقية

ولكن تجارة الهند والبلاد الشرقية كانت متصلة من طريق غير طريق البحر الأبيض المتوسط ثم أغلقت بعد فترة من الزمن ولم تنشأ من اغلاقها حركة ترمى الى السيطرة على تلك الطريق المغلقة

كانت في روسيا طريق للتجارة الشرقية تسلكها الشركات الهولندية والبريطانية وشركات الموانئ على بحر الشمال ، وكان قياصرة الروس يشجعون هذه الشركات ويرحبون بها ويغنمون منها الاتاوات والهدايا في ذهابها وإيابها ، ثم أغلقت

الدولة الروسية هذه الطريق على الشركات الهولندية والبريطانية بعد استيلاء تلك الدولة على الشواطئ الاستوائية ، لأنها أرادت أن تحتكر الغنيمة كلها لنفسها وتشرف على سير القوافل من داخلها ، ولم تحدث من جراء اغلاق هذه الطريق على التجارة الشرقية حركة من قبيل حركة الاستعمار وقيل كثيرا أن حركة الاستعمار نشأت من زحام السكان في القارة الاوربية ونزوعهم الى الهجرة والتعمير في البلاد النائية

ولا يصدق هذا التعليل على بلد واحد من البلاد الشرقية التي اتجه اليها المستعمرون في الخطوات الاولى من حركة الاستعمار . فان جملة النازحين الى الشرق من الاوربيين لا يكفون لتعمير قرية واحدة ، وكل من هاجر الى الشرق فانما كان يرتاده زائرا متاجرا ليعود الى وطنه ويستقر فيه بعد رحلة او بضع رحلات ، وانما يصدق ذلك التعليل على المهاجرين النازحين الى القارة الامريكية ، سواء كانوا من البريطان والهولنديين او من الاسبان والبرتغاليين ، وسواء قصدوا الى الشمال او قصدوا الى الجنوب ، ولم تلبث هجرتهم أن تحولت الى اقامة دائمة فاتخذوا من مقامهم الجديد وطنا يملكونه دون ابنائه الاصلاء ودون الوافدين اليه على السواء

وقيل كثيرا ان كشف الطريق الى الشرق كان سبب الاستعمار الاول ، وهو قول لا يمنع السائل ان يسأل ! وما سبب الكشف عن ذلك الطريق ؟ ولكننا ندع هذا السؤال وننتهي مع الطريق المكشوف الى غاية مداه . فهل كان يكفي ان يكشف الاوربيون طريق الشرق ليستولوا عليه ؟ هل كانوا يصلون اليه مستعمرين لو انهم كشفوه قبل ذلك بمائة سنة

او مائتين ؟ وهل كان من المستطاع أن يتم الاستعمار لو لم تصاحبه بواعث الحروب الاندلسية ونزاع المذاهب الدينية وبحوث العلماء عن الجغرافية والفلك وتقدم الملاحة في الغرب مع تقدم الصناعة وتقدم التسليح ؟

وكل اولئك هل كان يكفي لنشأة الاستعمار لو لم يكن حكم الرجل الابيض للرجل الابيض في القارة الاوربية قد وصل الى نقطة من نقط التحول التي لا بد - بعدها - من التغيير

فما كان الرجل الابيض ليفكر في دعوى الامانة على حكم الدنيا وهو مسخر للحكم أو قابل للتسخير ، وقد كان هذا الرجل الابيض مغلوبا على امره في عهد الامبراطوريات الاوربية التي دانت لها بالطاعة شعوب اوربية متعددة الاجناس واللغات ، ثم تمزقت هذه الامبراطوريات وخرج منها امراء الاقطاع بفتات من السلطة والاستقلال ، ثم تجمعت الاوطان التي تدين بالطاعة لابنائها وتابى الخضوع للحاكم الاجنبى عنها ، ثم نبئت امانة الرجل الابيض حين نبت الرجل الابيض المستقل بحكم نفسه عن غيره من ابناء جنسه ، ولهذا تأخر في ميدان الاستعمار اولئك الاوربيون الذين وجدوا في قلب القارة من يحكمونهم ويقنعون بحكمهم ، ولعلهم لو استقلوا جميعا بحكم انفسهم قبل عهد الحضارة الحديثة التي اشتهرت باسم الحضارة الاوربية لما تخيلوا لهم رسالة انسانية يحسبونها معلقة في عنق الرجل الابيض ، ولوقفوا عند حد الرسالة الدينية التي اندفعوا اليها زمنا في حملات الصليبين



وربما اكتملت في قوم من الاقوام جميع البواعث والاسباب

التي تحسب من بواعث الاستعمار وأسبابه، ولكنهم لا يتحركون لاستعمار قطر من الاقطار قبل أن يتم لهم كيان دولي أو شخصية سياسية، وكذلك كانت حال إيطاليا في عهد الاستعمار قبل استقلالها وبعد اتحاد أجزائها في دولة مستقلة، فإن أطوارها الاجتماعية والاقتصادية قبل الاستقلال لم تكن تختلف في شيء جوهرى عن الأطوار المعهودة في أسبانيا والبرتغال مما كان سببا في رأى المؤرخين لدخولهما في حومة الاستعمار، ولكن إيطاليا - غير المستقلة - لم يكن في وسعها بطبيعة الحال أن تدخل الحومة كما دخلها الأسبان والبرتغاليون ولا بد لها من السيادة القومية أولا قبل أن تفكر في بسط السيادة على غيرها. فلما ظفرت بهذه السيادة لم تكن أسبابها الاجتماعية أو الاقتصادية هى الحافز لها على استعمار الاقطار الشرقية، ولم تكن لها رءوس أموال ثمرها في خارج بلادها، ولا معامل صناعية كبرى تحتاج الى المستعمرات لتصريف مصنوعات أو جلب خاماتها، وإنما كانت مسألة الاستعمار فى لبابها مسألة « وجهة دولية » ومناظرة بينها وبين الدول اللاتينية التى سبقتها الى المضمار وأصبحت فى عداد الدول الكبرى لأنها فى عداد الدول التى تملك المستعمرات وتحكم الشعوب

فعلى خلاف الشائع عن ضرورة الاستعمار لتثمير الاموال فى الخارج كانت شركات إيطاليا فى الخارج الى سنة ١٨٨٠ تصفى رءوس أموالها وتسلم أعمالها للحكومة لتديرها بإشراف موظفيها. ففي سنة ١٨٧٠ أسست الشركة الملاحية الكبرى - شركة روباتنيو - مرسى لها فى ميناء عصب على البحر الأحمر ولم تمض عشر سنوات على تأسيسه حتى كانت قد باعت سفنها

واسلمت مرساها للحكومة خوفا من اشهار افلاسها . ولما حاولت الحكومة أن تستفيد من هذه السفن — بعد الاستيلاء على ميناء مصوع أيام حرب الدراويش — تخرجت العلاقات بينها وبين أمراء الحبشة وتعذر الاتفاق بين الطرفين على نقل الصادرات والواردات بوساطة القوافل أو السفن الإيطالية . ولم يكن عند الدولة الناشئة فضل مال تنفقه على الحرب لإرغام أمراء الحبشة على قبول معاملتها ، ولم يكن لها فضل من التجارة تروجه في خارج بلادها ويكفى لاستخدام سفنها في البحرين الأبيض والأحمر . بل كانت معاهدتها التجارية مع فرنسا قد انقطعت في تلك الآونة لحقن فرنسا من مسابقة وزارة كريسبي للسياسة الألمانية في أوربة الوسطى ، فلم تكن عند الإيطاليين أموال يديرونها يومئذ في الصناعة أو التجارة ويطلبون من أجلها إدارة المستعمرات ، ولولا البواعث النفسية — بواعث الوجاهة الدولية — لما شعر الإيطاليون بضرورة قطع تلجئهم إلى الدخول في حومة الاستعمار

ولعل هذه البواعث النفسية كانت في الحرب الإيطالية الحبشية الأخيرة أظهر منها في الحرب الأولى التي أعقبت أزمة سنة ١٨٩٦ وانتهت بالهزيمة النكراء في عدوة . فان العظمى الرومانية التي حاول موسليني أن يبني عليها مجد إيطاليا الفاشية كانت ضربا من الخيلاء الخاوية أمام شبح الهزيمة النكراء في الحرب الحبشية الأولى ، وقد أراد موسليني في الواقع أن يغزو بلاده بالدعوى والدعاية حين أقدم على غزو الحبشة بعد أربعين أتمنة من العار وسوء السمعة العسكرية ، وأراد أن يغزو أوربة بالدعوى والدعاية بعدما افتضح من ضعف إيطاليا وتسليمها في الحرب العالمية الأولى . ولو أن الحملة

الايطالية على الحبشة صفيت من جميع هذه البواعث النفسية لما يقى لها باعث اقتصادى أو سياسى يغرى الحاكم المسئول بالتصدى لمشكلة الحرب وما يتبعها من سوء السمعة وسوء العلاقة بالدول الاخرى

وكم تقلب من أسباب الاستعمار بين رحلات البرتغال فى القرن السادس عشر وبين غزوات الايطاليين من اواخر القرن التاسع اى اوائل القرن العشرين ؟ فهل يخطر على البال أنها أسباب واحدة عملت فى ثلاثة قرون وعملت فى رومة كما عملت فى مدريد ولشبونة وعملت فى هذه جميعا كما عملت فى لندن وباريس وبرلين وبروكسل وامستردام ؟

انما هى حركة التاريخ كله بما احتواه من عوامل الحياة المشتركة بين الامم والحكومات ، وكل اختزال لهذه العوامل فهو اختزال للحقيقة فى فهم كل حركة كبيرة من الحركات العالمية

وأوجز ما يمكن من التلخيص لهذه العوامل المتغلغلة فى جوانب الحياة الانسانية ان نشوب بها الى شطرين كبيرين يقتسمان بينهما تلك العوامل فى تفصيلاتها ، وهما شطر العوامل النفسية وشرط العوامل الاقتصادية ، وأول الشطرين أرجحهما وأقواهما على الدوام فى جميع الحركات التاريخية الكبرى ، ومنها حركة الاستعمار

لهذا كانت البرتغال أسبق من انجلترا الى المضمار ، ولو لم تكن للعوامل النفسية قوتها الراجحة فى هذه الحركة لكانت انجلترا أولى بالسبق اليها . اذ كانت عندها السفن وعندها الخبرة بالملاحة وعندها الحاجة الملحة الى التجارة الخارجية

وعندها بؤادر الصناعة الحديثة وأدواتها وعندها الشركات التي
ترتبط بكل مكان في القارة الأوروبية



ولا حاجة الى الاطالة في سرد المسائل التي تنطوي في شطر
العوامل النفسية ، فهي تتلاقى بجملتها في الدين والعنصر
والافكار العلمية

ولا حاجة كذلك الى الاطالة في سرد المسائل الاقتصادية .
فهي تتلاقى بجملتها في التجارة والصناعة وأحوال المعيشة

أما عامل الدين فتكفي نظرة اجمالية في تاريخ أوربة منذ
القرن الثاني عشر الى مفتتح عصر الكشوف لنعلم أن الشواغل
الدينية كانت تغمرها في مشرقها الى مغربها فلا يتأتى أن
تصدر عنها حركة عامة دون أن تمتزج بالدين في ناحية من
نواحيها أن لم تمتزج به في جميع نواحيها . ففي عصر
الصليبين شملت الدعوة الدينية من القسطنطينية الى الجزر
البريطانية ، ثم انقسمت القارة الى ثلاثة معسكرات في الشرق
والوسط والمغرب ، لم يكن معسكر منها يخلو من مشككة
حيوية لها علاقة وثيقة بالدين . فكانت أوربة الشرقية مشغولة
بمدافعة الترك العثمانيين عن حدودها ، وكانت أوربة الوسطى
مشغولة بمقدمات حرب الثلاثين وجرائرها فضلا عن المنازعات
بين الكنيسة وطلاب الاصلاح ، وكانت أوربة الغربية مشغولة
بأمثال هذه المنازعات مع اشتغالها ببقايا الفتن المتخلفة في
حروب الاسبان والبرتغال والمغاربة

ففي مثل هذا الجو الذي تغمره الشواغل الدينية لا يتأتى

ان تصدر عن القارة حركة عامة بمعزل عن البواعث الدينية
في تدبيرها أو تنفيذها

وليست مسائل العنصر بأقل من مسائل الدين شأنًا في
امتزاجها - تدبيرًا وتنفيذًا - بأسباب الحركات العامة

ويبدو لنا أن المؤرخين الاوربيين لم يولوا مسائل العنصر
حقها في تقدير الحوادث السياسية بل في تقدير الحوادث
الدينية التي نشأت من تنازع السيادة بين العناصر القومية ،
فما من مشكلة دينية خلت من مشكلة عنصرية تسبقها
أو تصاحبها ، وما من خلاف على المعتقد خلا من آثار الخلاف
بين طبائع الاقوام التي تتألف منها شعوب القارة الاوربية ،
وهي في مجموعها شعوب اللاتين وشعوب الجرمان والثيوتون
وشعوب الصقالبة أو السلاف

لم كان اللاتين جميعا الا القليل منهم تابعين للمذهب
الكاثوليكي والكنيسة الرومانية ! ؟

ولم كان الجرمان والثيوتون جميعا الا القليل منهم تابعين للمذهب
لوثر وكلفن وغيرهما من الخارجين على مذهب الكثلثة ؟
ولم كان الصقالبة جميعا الا القليل منهم خارجين على
المذهبين ؟

بل لماذا بقيت الكثلثة حيث اجتمعت السيادة العنصرية
وسيادة الامبراطورية المقدسة في الدولة النمساوية ؟

ليس ادل على تغفل هذا الباعث العنصرى في كل علاقة
بين شعوب الغرب من بقاء آثاره في علاقات المستعمرين خارج
القارة كما حدث في علاقات الانجليز والهولنديين والاسبان
والفرنسيين

لقد اختلف هؤلاء المستعمرون وتصارعوا على الاملاك

والاموال في القارة الاسيوية ولكن الانجليز والهولنديين تفاهموا على المساومة حيث تعذر هذا التفاهم بين الانجليز والفرنسيين وبين الانجليز والاسبان ، في اوائل عهد الاستعمار . فكان الخلاف بين الجرمان واللاتين - حيث كان - خلاف محو واستئصال يقابله خلاف التفاهم والمساومة كلما اختلفت امتان من عنصر الجرمان والثيوتون

ولم يزل هذا التنافس بين العنصرين اللاتيني والجرماني قويا الى ايامنا هذه في القرن العشرين ، ولكنه كان على اشده في ايام نشأته عند نهاية القرون الوسطى ، قبل قيام الدول الجرمانية الكبرى ووقوع التنافس بينها على السيادة العالمية ، كما تنافس الالمان والانجليز حتى لجأ هؤلاء الى محالفة الفرنسيين ولجأ أولئك الى محالفة الطليان

وقد بدأ التنازع بين العنصرين على السيادة العالمية في قلب القارة الاوربية ، ثم امتد الى القارات الاخرى عند اتجاء الاوربيين الى الاستعمار في الشرقين الاقصى والادنى ، فلم ينزل هذا التنافس قط بين العنصرين في خطوة من خطوات الاستعمار الاولى ، سواء ظهرت في صورة الخلاف بين مذاهب الكتللة والمذاهب البروتستانتية ، أو في صورة الخلاف على مزايا الحكم أو مصالح التجارة والسياسة

ولا مندوحة من الالتفات الى هذه الدعوة العنصرية في كل مرحلة من مراحل الاستعمار منذ نشأته الى ايامه الاخيرة قبل الحرب العالمية الثانية . فان هذه الدعوة العنصرية لم تختف قط من جو السياسة العالمية على ضيعة من الضيع ولمناسبة طارئة بعد مناسبة مدبرة ذهب اوانها . فلما اتفق الجرمان واللاتين والصقالبة على الاستعمار ظهر شعار الرجل

الابيض مقتبسا ولا شك من اصول الدعوة العنصرية ، ولما خيف أن يختلف المستعمرون من الجرمان واللاتين والصقالبة ظهرت صيحة « الخطر الاصفر » لتوحيد الدول المستعمرة في وجه الامم الشرقية الثائرة ، ولما انقسمت أوربة انقسامها الحاسم بين الحربين العالميتين كانت الدعوة الآرية أجهس الدعوات المترددة في جوانبها وانتشرت مع الدعوة الآرية دعوة مصاحبة لها تفرق بين الآريين الاصلاء والآريين الدخلاء وتقسمهم الى طبقات تتفاوت في حقوق الحكم والسيادة على غيرها من الشعوب من بيض وصفر وسمر وسود



أما الافكار العلمية التي كان لها أثر في نشأة الاستعمار فأهمها فكرة « استدارة الارض » وامكان الوصول الى مشرقها من الاتجاه الى آفاقها الغربية

وهذه الفكرة ، في أسلوب تأثيرها على الحوادث ، نموذج لسائر الافكار العلمية في خضوعها للدواعي المصلحة وفي اخضاعها لتلك الدواعي بالمشيئة والاقناع

فالأوروبيون الغربيون كانت لهم مصلحة تضطرهم الى البحث عن طريق للتجارة مع الشرق غير طريق البحر الاحمر وما جاوره من بلاد العرب والترك العثمانيين ، وكانت فكرة استدارة الارض توافق البحث عن الطريق المقصود وتؤدي الى تحقيق المصلحة المطلوبة ، ولكن هذه المصلحة لم تخلق فكرة الارض الكرية ولم تكن وحدها كافية للقيام بالرحلة الى الآفاق الغربية ، بل اجتهد كولبس سنوات لاقتناع اصحاب المصلحة بمصلحتهم ، ثم اقنعهم بها فلم يصل الى ما أراد



کریستوف کولباس

ولا الى ما أرادوا من جميع رحلاته ، وجاءت خطته في الكشف خاضعة لفكرته العلمية ولم تكن فكرته العلمية خاضعة لخطته ، اذ لولا ايمانه باستدارة الارض لطلب الكشف من طريق آخر كما طلبه البرتغاليون من طريق الطواف حول القارة الافريقية

ولعل الفكرة العلمية أفادت كولبس وأفادت عصره كله من ناحيتها العامة التي بعثت في النفوس حب البحث والاستطلاع وجعلت الوقوف على كرية الارض بالتجربة العملية مطلباً مستحقاً للبحث عنه مع ما فيه من النفع والمصلحة ، ولولا حب الاستطلاع لكان اهتمام التجار بالكشوف والرحلات مقدماً على اهتمام الرحالين والمغامرين ممن يخدمون التجارة وليسوا من ذويها ، فلم يقم كولبس بالرحلة لانه تاجر أبرع من زملائه ولا لانه تاجر أحرص منهم على الربح والثراء ، ولكنه قام بها لانه مفامر علمي يحفزه التطلع الى المجهول قبل كل حافز من الكسب والغنيمة

اما شطر العوامل الاقتصادية في نشأة الاستعمار فقوامه كما هو معلوم تجارة المشرق في اصناف الابازير والانسيجة والطيوب ، وقد تكررت الاشارة الى هذه التجارة في كل حديث عن اسباب الاستعمار حتى خيل الى الناس انها هي اسباب الوحيد للحملة على المشرق وانها كانت كافية وحدها لابتداء هذه الحملة والمثابرة عليها ، ولكنه ظن مبالغ فيه واشاعة من قبيل الاشاعات التي تثبت بالتواتر ولا تثبت على التمحيص والاستقراء ، فما كانت تجارة المشرق كافية بغير العوامل الاخرى لخلق حركة الاستعمار في حينها ، وهي - سواء دارت على الابازير والانسيجة - لم تكن مما يهم القائمين

بالاستعمار خاصة بين الاوربيين ولم تكن مما يعيهم أمر
الحيلة فيه ..

فالابازير كانت لازمة على الاكثر لعلاج الاطعمة وحفظ
اللحوم في البلاد الباردة التى تحتاج الى اللحوم المحفوظة خلال
اشهر الشتاء ، وليست بلاد الاسبان والبرتغال من هذه
البلاد ولا هى من الاقاليم التى يعيها تدبير غذاء الشتاء بغير
علاج الابازير . وقد مضى على ابناء أوربة الوسطى وأوربة
الشرقية زمن طويل تعودوا فيه أن يقتنعوا من هذه الابازير
بما يصل اليهم من طريق القوافل الروسية والبلغانية ، فلم
يكرههم أن يفقدوا مواردها من غير تلك الطريق

والانسجة كانت من مطالب الترف التى يقدر عليها أصحاب
الثروات الواسعة ويملكون وسائل استيرادها فى طريق البر
والبحر فى بلاد الفرس والترك العثمانيين ، وقد كانت للشركات
الانجليزية « مكاتب توكيل » فى البصرة وحلب وسواحل
فلسطين عملت فى نقل التجارة بعد انتظام الطرق البحرية
حول القارة الافريقية ، وكان فى الوسع قبل ذلك تعميم هذه
المكاتب والوكالات على طول المسافة بين سواحل الخليج
الفارسى وسواحل فلسطين ، كما كان فى الوسع أن تذلل
عقبات السفر والاتجار فى بلاد الترك العثمانيين بالامتيازات
الاجنبية التى اخذوا فى السماح بها من عهد سليمان القانونى
فالذين يذكرون التجارة الشرقية ويحسبونها سبب الاسباب
فى نشوء حركة الاستعمار يبالغون — بل يفرطون فى المبالغة —
ولما منهم بتعظيم شأن المسائل المادية فى توجيه حركات
التاريخ وغراما بتهوين شأن البواعث النفسية التى تمتزج على

الدوام بتلك المسائل المادية كلما اتسع نطاقها وتناولت مختلف الأمم في مختلف الظروف

وقد كان سوء المعيشة فاشيا في أرجاء متفرقة من القارة الأوروبية يوم توجهت الكشوف الأولى للبحث عن طرق التجارة الشرقية ، ولكن سوء المعيشة هذا كان على أشده في أرجاء أوربة الشرقية وأوربة الوسطى ولم يدفعهم الى الاتجاه نحو المشرق القريب منهم بل دفعهم على تقيض ذلك الى الاتجاه نحو المغرب كما فعل قيصرية الروس وعواهل الدولة النمساوية ، وما كان سوء المعيشة في مرده الى أصوله الا نتيجة للازمات النفسية التي أثارت الشعوب تارة لطلب الاستقلال السياسى وتارة لطلب الحرية الدينية وتارة أخرى للتنازع على السيادة العنصرية . . . فلما تفرقت الاقاليم المستقلة واختل النظام في الاقطار الواسعة بعد تمزيق شملها وتفتيت مواردها بين صغار الامراء وولاة الاقطاع تجمعت تلك الحالة السيئة واضطربت معيشة الملايين من ابناء القارة في مشرقها ومغربها ، وكان قصارى ما بلغ سوء الحال بتلك الملايين انه استفزها الى الثورة في اوطانها أو رسم لها القبلة التي تنتقل اليها اذا خطر لها أن تهجرها . . . ومثلها في ذلك مثل الالمان يوم شاعت بينهم دعوة الاتجاه الى المشرق وتصايحوا بشعارهم المشهور « من برلين الى بغداد ، ومن بغداد الى الهند » ثم بقى الالمان في بلادهم وبقى هذا الشعار « قبلة مرسومة » عند أهل السياسة فلما يتعدى دواوين الحكومة والشركات . وكذلك حدث يوم ضاقت بالاوربيين سبل العيش في القرن السادس عشر وما بعده على أول عهدهم بحملات الاستعمار ، فقصارى ما بلغ الحنق بهم يومئذ انه جعل

الاتجاه الى الخارج أمرا قريبا من التفكير ، ولكنهم لم يفارقوا
أوطانهم جماعات جماعات ليسلكوا طريق التجارة وينعموا
بالانسجة والابازير ، وإنما فارقوا أوطانهم جماعات جماعات
بعد أن علموا أن السفر للاقامة الطويلة وانهم يسافرون الى
الهند الغربية لا الى الهند الشرقية وينازعون الهنود الحمر
ولا نزاع لهم مع هنود الانسجة والابازير

وعلينا - بعد - أن نذكر أن عوامل الاستعمار مادية
أو نفسية - تتناقض فيما بينها ولا تطرد على نهج واحد في
جميع الحوادث والاقوات ولا في جميع الدول الغالبة والشعوب
المغلوبة ، وهى لا تكون طبيعية معقولة إلا اذا عرض لها هذا
التناقض ووقع فيها الاستثناء كثيرا أو قليلا على حسب
الاحوال . إذ كان الاستعمار قد استغرق من الزمن عدة
قرون ومن المكان عدة أقطار ، وتقلب فيه الحوادث وطرات
عليه المفاجآت من آونة الى آونة ومن بقعة الى بقعة ومن
قبيل الى قبيل ، ومحال أن يكون هذا كله قد دخل في حساب
المستعمرين من الوهلة الاولى ، ومحال أن يكون للاستعمار
حساب مختوم ينتهى بانتهاى الطبقة الاولى أو الطبقات التالية
من أصحابه القائمين عليه . فإذا اصطدموا على ممر الزمن
بمشكلة لم تدخل في تقديرهم ولم تكن في مقاصدهم فلا
مناص لهم من مطاوعة الضرورات ومناقضة الغرض الذى
كانوا يتوخونه يوم رسموا سياستهم ليوم والغد المعلوم أو
المجهول . ولا عجب إذن أن نرى البنادقة والماليك يتحالفون على
البرتغاليين وأن نرى البرتغاليين والمسلمين يتحالفون على المغول ، ولا
أن يكون بين الهولنديين والعرب حلف وبين الهولنديين والاسبان
عداء . فهذا كله من اختلاف الاتجاه فى عرض الطريق مع الثبات

في النهاية على الطريق الاخير ، وقد يساعدنا على تصور هذا الاختلاف الموقوت ان نذكر ان السفينة تسير في الجنوب الى الشمال - مثلا - ولا يمنع ذلك ان يكون على ظهرها من يسير من الشمال الى الجنوب ، بل لا يمنع ذلك ان تعرج السفينة غربا وشرقا وفي كل اتجاه تضطرها عوارض الجو الى اتخاذها ريثما تعود فتنتظم في طريقها المقصود من الجنوب الى الشمال وفي تاريخ الاستعمار الشرقي أعمال متفرقة تحسب من النتائج الباكرة لتلك العوامل المادية والنفسية التي اجملناها فيما تقدم ، ولكننا اذا اردنا ان نميز بينها عملا واحدا ترتبط به جميع النتائج اللاحقة في استعمار الشرق لم نجد بينها ما هو احق بالتميز من استيلاء البرتغال على ميناء « سبته » في سنة ١٤١٥ لانه كان فاتحة المعرفة بالطريق وفاتحة الاعمال « المنفذة » في وقت واحد ، واهرى بنسبنا ان نرجع في سرد مقدمات هذا الحادث الى مؤرخي الغرب لننفي عن الخاطر مظنة الاتقياد للشعور الشرقي في مسألة ترتبط بالعداء القديم بين الاستعمار وضحاياه

تناول الاستاذ باري Parry مقدمات هذا الحادث في كتابه عن « أوربة والدنيا الواسعة » وهو اوجز المؤلفات وادقها في هذه الموضوع فقال في الفصل الثاني من الكتاب :

« ان الاستيلاء على سبته وضع البرتغاليين في موضع يهيء لهم معرفة وافية بالقارة الافريقية لم تكن متهيأة لغيرهم من الاوربيين . فان الأمير هنري الملاح قد سمع في سبته - ولا ريب - بالقوافل التي ترحل في الصحراء الى تمبكتو وتعود منها بالعاج والتبر مقايضة على البضائع من زنوج وادي النيجر ، ولعله سمع هناك بالطريق التي تتجسه شرقا



هنری الماح

الى غانة محققة بذلك رجاء من يرجو أن تكون أفريقية شبه جزيرة خلافا لما قرره الجغرافى بطليموس ، ولعله قد سمع أيضا من المصدر نفسه بمصببات بلاد صنهاجة والنيجر التى قد يتبين لمن يتتبعها انها اما أن تكون بواغيز متصلة بالبحر الهندى أو أنهارا تنبع فى جبال القمر التى شاع فى الاختصار المتناقلة انها منبع الانهار فى وسط القارة الافريقية وغلب الاعتقاد بأنها منبع نهر النيل

« وفى سنة ١٤١٩ - وهى السنة التالية لبعثه الثانية الى سبته - قبل الامير هنرى منصبه الشرقى بولاية الجرف اقصى ولايات البرتغال فى الجنوب ، فاعتزل البلاط الملكى وشواغل السياسة واخذ فى اقامة مستقره الصغير على « سجر » فوق رأس سان فنشنت هضبة البرتغال الصخرية الى الجنوب الغربى منها . وبقي ثمة يرقب المحيط الاطلسى بين حاشيته الصغيرة التى معظمها من أناس ركبوا البحر أو عناهم أمر التجارة والرحلات على متنه ، بين ملاحين وفلكيين وبناءة سفن ورأسى خرط وصناعات أدوات وآلات تستخدم فى الملاحة ، وكان كثير منهم ايطاليون دعاهم الامير هنرى للعمل على نفقته وتحت اشرافه ، وطفق فى سنة ١٤٢٠ يبحث من ميناء لاجوس القريب سلسلة من البعوث للكشف عن السواحل الافريقية واستطلاع الطريق الى الهند ، وهى بلاد كانت معروفة بمحصولاتها وان لم يكن عند الاوربيين خبر عنها غير اخبار القصص والاشاعات ، ويفهم من يوميات (ازورارا) ان الامير هنرى كان يفكر فى وجود الطريق الشرقية ويتوق الى فرصة سانحة لتحويل الامم الزاخرة من أبناء الهند الى الديانة المسيحية ، ويرجو فى الوقت نفسه أن يتمكن

من عقد محالفة تجارية حربية بينه وبين مملكة الحبر حنا
Prester John ذلك الشبح البعيد الذى كان يومئذ يشبه
اشباح الاساطير . أما أساس أخباره من الواقع فهو ولا ريب
قائم على مملكة الحبشة المسيحية التى يحيط بها الاعداء من
المسلمين ولا تزال للقبط كنيسة بها على جرف من الثبات ،
فاذا تسنى للبرتغاليين أن يصلوا الى مملكة الحبر حنا فقد
بات المسلمون فى أفريقية الشمالية محصورين بين سدادود
محكمة من المسيحيين ، ولعل البرتغاليين واصلون اذن الى
مجرى من الماء فى غربى أفريقية يبلغ بهم الى منابع النيل حيث
ينحدرون معه ويدهموا المغاربة من خلفهم ، فان لم يتحقق
امل من هذه الآمال فحسبهم أن يعلموا أن القوافل ترحل من
شمالى أفريقية للاتجار مع الزنوج على أطراف الصحراء ،
ومتى اهتدى البرتغاليون بحرا الى بلادهم فهناك يفتتحون
معهم سوق التجارة الرابحة ويدخلون الكثير منهم فى الديانة
المسيحية ، ومن الجائز ان الامير هنرى كان له نصيب من
ولع الاستطلاع العلمى الذى شاع بين الخاصة من أبناء عصره
الى جانب هذه المقاصد التجارية العسكرية الدينية

« وكان التقدم فى السنوات الاولى بطيئا شديد البطء فلم
تتمكن سفينة أوربية من تجاوز رأس بجادور الى الجنوب
الا بعد أربع عشرة سنة ، وكان ميناء بجادور هذا أول معالم
الطريق الى الغرب من أفريقية والعقبة المخيفة أمام السفن
التى تتلمس مجراها عند سواحلها ، يصد الملاحين عنها تلك
الرعبة من بحر الظلمات التى ورثوها من العرب وذلك الخوف
من الامواه الغالية تحت شمس المدار بأشعتها الملهبة التى
وقع فى أوهامهم أنها تصبغ من يصلها بصبغة الزنوج السود .

الإ أن الأمير هنرى كان من أولى الصبر والعزم وكان من اعوانه
فتى ناشئ يسمى جيل ايانيس خرج فى رحلة تطوف حول
رأس بوجادور فثبت له أن البحر الى جنوبها والى شمالها
متشابهان وتتابع رحلات الكشوف بعد سنة ١٤٣٤ على
نسق أسرع واهداً مما كان قبل ذلك

» وكانت العقبة النفسية الاخرى التى كان عليهم تذليلها
اعتقاد بعضهم أن الرحلات الافريقية لا طائل تحتها ولا منفعة
من ورائها ، فظهر خطأ هؤلاء فى سنة ١٤٤١ حين عادت احدى
البعثات من الساحل الذى يقع قريبا من جنوب رأس بوجادور
بكيس فيه تبر وجماعة صغيرة من أسرى الزنوج ، وقد بلغ
عدد العبيد الذين جاءت بهم السفن البرتغالية بعد ذلك الى
سنة ١٤٤٦ نحو ألف عبد بين مأسور ومشترى من زعماء
السواحل من رأس بوجادور الى رأس برانقة التى كشفها
الرحالون سنة ١٤٤٢ . وقد عومل هؤلاء العبيد معاملة رفيقة
فى عرف تلك الأيام . اذ كان سادتهم يعنون عناية دقيقة
بتعليمهم عقائد المسيحية ويستخدمونهم أحيانا للترجمة فى
البعثات التالية ، واتسعت تجارة الرقيق بعد ذلك فبنى الأمير
هنرى معقلا ومصنعا مخصصين لها على جزيرة ارجيوم ،
فكان هذا المصنع أول معهد أوربى للاتجار وراء البحار

» ولما رأى الأمير أن الكشوف التى أشرف عليها عادت
ذات قيمة تجارية مجدية حصل على رخصة من الملك أخيه
باحتكار التجارة مع سواحل غانة وأراد مع ذلك أن يجعل
لغامرات غانة صفة دينية محبوبة فحصل من البابوات
المتعاقبين على براءات ألقفران لكل من عمل فى الكشوف
الافريقية كما حصل على امتياز منهم بحق التبشير بالديانة

المسيحية بين الزنوج : وقد كانت عادت الالتجاء الى البابوات في مسائل الكشوف وراء البحار تقليدا دبلوماسيا هاما من تقاليد ذلك العصر أسفر فيما بعد عن مآزق مضحكة يوم اشتركت اسبانيا وغيرها من الامم في هذه الكشوف البحرية ، وانتفع بها الامير هنرى في تحقيق برنامج الاساسى الذى كان يتغنى به اخراج البرتغال من مشاكل السياسة في شبه الجزيرة الاندلسية وفي القارة الاوربية برمتها ، كى تشتغل بما هو أوفق لابنائها الملاحين ببناء السفن وأحرى أن يتيح لهم السبق على أمم أكبر منهم وأقوى «

ووصل المؤلف أخبار هنرى الملاح بأخبار أقدر الكشافين بعد وفاته وهو بارتلميو دياس Bartholmeu فقال : « ان المعروف عن دياس جد قليل ، فليست له صورة محفوظة ولم تبق من رحلته أخبار مفصلة ، ولعله كان من أصل وضع كما كان أكثر الملاحين فى زمنه ولكنه كان ولا ريب ملاحا عظيم القدرة والبراعة لان فاسكو دا غاما Vasco de Gama حرص بعد عشر سنوات أشد الحرص على الاهتداء فى رحلته بهداية ارشاده ووصفه ، ونحن نعلم اليوم ان تجاربه كان عليها المعول فى تركيب اسطول داجاما وتزويده بمعدات الملاحة

..... » وكان لدياس نصيبه من يمن الطالع كما كان له نصيبه من القدرة والبراعة . فانه كان على خط عرض خليج والفش Walfisch حين هبت على سفينته عاصفة قذفت بها بعيدا من مرأى الارض ثلاثة عشر يوما حاول بعدها أن يقتفى أثر الميناء ليقترب من ساحل افريقية الغربى فاذا به يرسى على خليج موصل فى المحيط الهندى المنشود ، وهم أن يتسابع رحلته لولا أن رجاله تعبوا وملوا وبدأت عليهم بوادر الشغب

والتمرد ، ورأى أن سفينتيه أصغر وأضعف عدة وزادا من أن يدفع بهما الى المغامرة في المجهول ، وكان قد ترك أزواده في خليج والفش فوافقهم على العودة اليها للقفل من ثم الى الوطن ، وكانت رؤيته للرأس الكبير الذى خرج للبحث عنه عرضا في اثناء الطريق ، وسماه كما قال مؤرخه باروس Barros رأس الاعاصير ، وإنما كان الملك هو الذى غير هذا الاسم وسماه رأس الرجاء بعد أوبة دياس

وتستطرد الاخبار من قصة دياس الى قصة أكبر الكشافين بعده فاسكو دا جاما Vasco de Gama صاحب العبارة التى لخصت أغراض الرحالين الاوربيين في كلمتين : « ابازير ومسيحيين . ويقول المؤلف في استطراده من حيث انتهى الى رأس الرجاء : « انها قضى لها ان تظل رأس الرجاء المجتنب بضع سنوات . لان طرق الهند قد بدا انها مفتوحة ولكن الرحلات اليها ليست مما تقدم عليه الممالك الصغار بغير روية وتدبر ، وكان الملك قد شغل بالمتاعب السياسية ومنازعات الوراثة ، ثم ازدادت المشكلة تعقيدا بعودة السفينة - نينا - سفينة كولبس الى نهر التاجوس في شهر مارس سنة ١٤٩٣ وركابها يزعمون أنهم بلغوا بها الى الشرق الاقصى من السواحل الاسيوية ، فاذا صدق كولبس وجماعته فقد ذهب الشطر الاكبر من رحلات البرتغاليين في نحو قرن كامل سدى على غير جدوى ، وافلتت الغنيمة التى لاح للبرتغاليين انها في قبضة أيديهم قالت الى أيدي الاسبان . وهى الحرب اذن لا محالة ... ولكن البرتغاليين لم تخدعهم رواية كولبس حقبة طويلة بل شغلهم بمحاولات شحيحة يرمون بها الى الحيلولة بين الاسبان والاسترسال في الكشف ، ولم تنعقد عزائمهم على

تسير أسطول الى الهند قبل سنة ١٤٩٥ ولم يخرج الاسطول في رحلته الا في سنة ١٤٩٧ وهو أسطول فاسكو داجاما الذى كان يتألف من سفن أربع ، ثلاث منها من ذوات الشراع المربع والرابعة من مراكب السفر معدة للكشف وحمل البضائع للتجارة »

ويقول المؤلف بعد ذلك « ان داجاما مر بأماكن عدة على الساحل الشرقى من القسارة الافريقية لتموين السفن بالماء والوقود والتقط في ميناء (ملندى) الملاح المسلم ابن ماجد الذى شاء الحظ أن يكون من نوابغ عصره في فنون الملاحة الفلكية فاستطاع بمعونته أن يعبر المحيط الهندى الى ميناء قليقوت أحد المراكز المشهورة لتجارة الابازير فقبل هنالك مقابله لاتبشر برجاء كبير ، وكانت حمولته من الحلى الصغيرة والانسجة الصوفية بضاعة مزجاة فى الاسواق الهندية ، ووجد حاكم قليقوت قليل الرغبة فى التخلّى عن علاقاته المجسدية بالعرب الذين كان منهم عنده جالية من التجار بذلت غاية جهدها لا قناعه بالاعراض عن مطالب البرتغاليين . ولكن داجاما قد استطاع بعد الالاحاح والمشقة أن يجمع مقدارا من الفلفل والقرفة عاد بها الى بلاده وبدأت من ثم قصة الدسائس الاوربية الطويلة مع أمراء الهند الوطنيين ، واستغرقت رحلة داجاما سنتين قضى منها ثلثماية يوم على متن البحر وفقد مايزيد على ثلث بحارته على الأرجح من أصابتهم بداء الاسخربوط »

يقول المؤلف بعد بيان حاجة الاوربيين الى الابازير : « ان انتشار تجارة الابازير فى القرن الخامس عشر كان على اتصال وثيق بانتشار الاسلام غربا وشرقا منافسا للمسيحيين والهنود

اذ كان الترك العثمانيون يفرعون أوربة الشرقية وكانت قبائل أخرى من أواسط آسيا تزحف على الهند حيث قامت أسر متتابعة على عرش دلهي وتفرقت على الساحل الغربي الى مدينة (جوا) عدة ممالك يحكمها السلاطين المسلمون فلم تثبت من بقايا الدول الهندية غير مملكة (فيجاينجار) الى الجنوب، وكان الاسلام يمتد بحرا في تلك الآونة وتستولى الجاليات من أنبيائه على مراكز التجارة في أفريقية الشرقية الى (موزنبيق) في الجنوب . وراح التجار المسلمون ينشرون ، ديانتهم في الهند الشرقية ويؤسسون ثمة أمارات تعمل في التجارة يستوى فيها على العروش أمراء من أمة الملايا بالنسب ومن المسلمين بالعقيدة يشتغلون بتجارة الابازير في أهم الجزر التي تخرجها ، وحينما ذهب المسيحيون الاوربيون شرقا وجدوا المسلمين سبقوهم هنالك حتى لم يبق من تجارة الابازير الى سنة ١٥٠٠ شىء في غير أيدي المسلمين

ثم يستطرد المؤلف الى ابتداء الغزوات البرتغالية فيقول بعد اشارة مجملة الى رحلات المبشرين في الشرق الاقصى : « ان القائد «البوكرك» لما ذهب في رحلته الاولى الى الهند سنة ١٥٠٣ لم تكن للبرتغاليين محلات يترددون عليها غير خانات ينزل بها عمال الملك أو وكلاء الشركات التجارية لشراء الابازير من الاسواق الساحلية ، ويعود اليهم بين عام وعام اسطول مسلح يبحر من لشبونة ليجمع منهم ما حصلوه خلال العام، وعلى أمراء تلك الجهات يتوقف بقاء تلك الخانات ونجاحها فلا مناص للبرتغاليين لتحويل تلك المواقع المتخلخلة الى معاقل ثابتة ودول مسيحية واسعة من الاعتماد على اسطول ثابت في المحيط الهندي ، ولا مناص لذلك الاسطول من مقر بحرى

موفور الوسائل لتموين السفن وأصلاحها وتزويدها بالملاحين والصناع الذين يحلون مع الزمن محل من يهلك من زملائهم بآفات الجو والمرض ، ولا مناص لهم مع هذا وذاك من حصون تعززها طوافات تسيطر على مداخل المحيط ومسالكه ، وعليهم ان يحولوا تجارتهم القائمة على قاعدة لشبونة البحرية الى سلسلة من المؤسسات التجارية والملاحية تغطي الشرق الاوسط من اقصاه الى اقصاه ، وكانت هذه هي الخطة الجيدة الطموح بتكاليفها الفخام التي فرضها البوكوك على حكومته الشحيحة بعد ان أصبح في سنة ١٥٠٩ خلفا للقائد الميدا *almeida* في الولاية على تلك الجهات «



الى هنا يمكن ان يقال اننا راينا أمامنا أسباب الاستعمار الواقعة في دور التنفيذ بين الاحجام والاقدام والمثابرة على الخطط أو العدول عنها بحكم الطوارئ والمناسبات وهذه الأسباب الواقعة في دور التنفيذ أولى بالالتفات اليها من الأسباب النظرية المستخلصة من الواقع حسبما يراه الباحث المتفلسف تطبيقا لمذهبه أو رايه في مجرى التاريخ فكثيرا ما تضللنا الأسباب النظرية عن النتائج العملية ، لانها تعطينا عن الحوادث صورة غالبة تجعلنا نتوقع ما لا يتوقع ونستغرب ما لا غرابة فيه ، وتليح لنا أن في الامر تناقضا حيث ينبغي أن نرى الامر على استقامة وسواء مع ما يقتضيه الواقع والتفكير الصحيح والاسباب النظرية التي ينتحلها المتفلسفة لمعظم الحركات الكبرى كحركة الاصلاح أو كالثورة الفرنسية أو رحلات

الكشف أو انقلاب الصناعة توهمنا أن هناك شخصا يعيش
ثلثمائة أو اربعمائة سنة ويباشر العمل فيها جميعا لغرض
واحد يعلمه منذ البداية وينبغي أن تكون أعماله كلها على اطراد
مع ذلك الغرض ، والا وجب أن نشك في الحوادث أو نشك
في النتائج والمقدمات

فهذه الصورة المغالطة لاسباب الاطوار التاريخية تضلنا
عما كان وعما يكون ، بل تضلنا عما هو واقع بين أيدينا
بالقياس الى مايشبهه من الاطوار الغابرة

ولو اعتمدنا على هذه الصورة المغالطة في تعليل أسباب
الاستعمار لتمثلنا امامنا « تجارة الالبازير » شخصية متيقظة
متربصة تسوق الناس امامها سوفا الى تحقيق مرامها في
مدى قرنين أو ثلاثة قرون فلا يملك الناس امامها ارادة يصيبون
فيها أو يخطئون ولا يحتاجون الى تفكير المفكر ولا اقناع المقنع
امام تلك الشخصية التي تقودهم قهرا على حسب البرنامج
المرسوم ..

اما الاسباب الواقعة في دور التنفيذ فنحن نعلم منها عمل
الارادة وعمل الضرورة متجاورتين متساويتين في كل حادث
كبير أو صغير ، ونعلم منها انه مامن حادث يتم على وجه من
الوجوه الا ومن الممكن أن يتم على وجه آخر لو سارت الامور
مسيرا آخر في بقعة قريبة أو بعيدة من الكرة الارضية

وما تقدم من قصة الاستعمار البرتغالي كاف لبيان أسباب
الاستعمار الشرقي بين فعل الضرورة ونقل الارادة وبين الاصابة
بالمصادفة والاصابة بالتقدير ، ولكن هذا كله لم يكن حتما
لزاما لتحقيق وجود الاستعمار لولا ظروف اخرى لا عمل
فيها لاحد من هؤلاء العاملين الفعالين فيما يبدو من قريب

ماذا لو وصل البرتغاليون الى الشرق والاساطيل التجارية الشرقية اقوى من اساطيلهم بتركيب السفن وبما تحمله من عدة وسلاح

وماذا لو انهزمت الاساطيل الشرقية مرة ثم عاودت الكرة فانتصرت في الكرة الثانية ووقفت محاولات البرتغاليين في خطوتها الاولى او تكست على عقبها عند منتصف الطريق ؟ كل اولئك كان من الممكن القريب لولا اختلاف يسير هنا واختلاف يسير هناك لا يأتى من تدبير العاملين الفعالين ولا من وحى تجارة الابازير

ان وصول البرتغاليين الى المحيط الهندى كان في الواقع مرحلة مشكوك فيها من مراحل الاستعمار ولم يجعله مرحلة حاسمة ناجحة غير امرين بعيدين من تسلسل الاسباب في هذا السياق

اول هذين الامرين ان السفن البرتغالية كانت اقوى بتركيبها وسلاحها وخبرة ملاحيتها واقدر على القتال من سفن التجارة الشرقية بين سواحل الهند وسواحل القارة الافريقية

وثانى هذين الامرين ان سفن الممالك التى كانت قادرة على مساجلة السفن البرتغالية قد خرجت من الميدان بعد هزيمتهم في مصر امام الدولة العثمانية ودخول مصر في حوزة تلك الدولة . فان سلاطين الترك لم تشغلهم تجارة البحر الاحمر كما شغلتهم حروب القارة الاوربية ولم تحفزهم البواعث العاجلة الى بناء الاساطيل خاصة لمحاربة البرتغاليين في المحيط الهندى ايثارا منهم للغلبة على البنادقة في البحر الابيض وهم اعداء البرتغاليين واعداء الترك العثمانيين على السواء

ان مقدمات الاستعمار في الشرق قد تمت يوم وصل البرتغاليون الى المحيط الهندي واعتمدوا على القوة في حماية طرق الملاحة وموانئ التجارة ، ولكنها تمت من جانب واحد هو جانب الغرب ، وكان من الجائز ان تنقطع عن نتائجها لو انها صادفت في الشرق قوة تصدها وتثنيها على عقبيها

الا ان الاحوال التي صادفها البرتغاليون في الشرق لم تكن خليقة ان تصدهم عن سبيلهم او تكف غيرهم من المنافسين لهم على اللحاق بهم ، فاتصلت المقدمات بنتائجها على النحو المعروف لنا في التاريخ

لقى امراء الشرق طلائع الكشافين بالريبة التي يلقي بها كل غريب مجهول المقاصد والاسرار ، وعرفوا مقاصدهم التجارية والدينية فلم يحفلوها ولم يروا بينهم وبين تجار العرب وملاحهم من فارق الا انهم خبروا هؤلاء ولم يخبروا اولئك الطارئين من الغرب البعيد

فلما ظهر اولئك الطارئون بقوتهم في البحار وانكشف من اغراضهم انهم لا يقنعون بما دون السيطرة والاحتكارت به الامراء الغافلون وسعى ملك قليقوت - اقربهم صلة بالبرتغاليين - الى التحالف عليهم مع أعدائهم من ممالك مصر ورؤساء البندقية ، وكان هؤلاء يسعون مثل سعيه ويحذرون الطارئين الوافلين مثل حذره ، فاسفرت مساعيهم عن استعداد الممالك بأسطول كبير ساعدهم البنادقة في بنائه لمنازلة أسطول البرتغال ، والتقى الاسطولان عند بمباي فكانت الغلبة في هذه المعركة للممالك ، ثم تجددت المعركة وجمع لها البرتغاليون كل ما استطاعوا من السفن الممتازة بأجهزتها واسلحتها وخبرتها بالبحار المختلفة فانهمزم الممالك في هذه الجولة

هزيمتهم الاخيرة (سنة ١٥٠٩) لانهم فقدوا ملك مصر بعدها
حين افتتحها السلطان سليم الاول العثماني بعد تسع
سنوات (١٥١٧)

ولقد كان من المتوقع أن يعاود المماليك الكرة لانتزاع
السيادة على المحيط الهندي من ايدى البرتغاليين فلا تتم
لهم الغلبة عليه لولا ما أصاب المماليك من هزيمة لم تقم لهم
من بعدها قائمة ، بل كان من الجائز أن يتصدى العثمانيون
لنازعة البرتغاليين لو كانت ملاحه المحيط الهندي تعنيهم كما
كانت تعنى المماليك ، ولكنها مصادفات التاريخ التى لا تقع
للفالبيين ولا للمغلويين فى حسابان ، وهذه احدى تلك
المصادفات ..

وما هو الا ان ظفرت دولة غربية بالسيادة على طريق الهند
حتى بدأ بين الدول الغربية ذلك السباق الذى تعاقبت اشواطه
شوطا بعد شوط زهاء اربعة قرون ، وانتهى الى مداه او كاد
فى منتصف هذا القرن العشرين



سباق الاستثمار

من السهل أن نتخيل صدى الخبر الذي شاع في أوربة
عن عودة الاسطول البرتغالى بالبضائع الشرقية بعد طوافه
حول القارة الافريقية واهتدائه الى طريق الهند التى دام البحث
عنها زهاء عمر انسان من المعمرين

لقد أوشك أن يطلق الحكومات والبيوت التجارية فى سباق
طائش الى الهند الموعودة بغير قيد ولا ضابط . فاذا كان هذا
السباق الطائش قد ثاب الى شىء من التؤدة فما كان ذلك
عن حكمة ولا روية ، ولكنها شواغل الفتن الداخلية والحروب
العامة والمنازعات على كشوف الاميركتين قد ارجأت ذلك
السباق الى حين وصرفت القوم الى الخطر القريب اضطرارا
فصبروا حقبة أخرى عن الامل المنظور الذى اقتربوا منه
بعد طول اضطبار . . !

وقد كان السباق بين الدولتين الرائدتين فى ميدان الكشف
خطبا يسيرا من أول أمره الى نهايته ، لان هاتين الدولتين
- وهما اسبانيا والبرتغال - كانتا فى كنف الرعاية البابوية
تأمران بأمرها وتستمدان النفوذ منها فى الخلاف بينها وبين
الدول الاوربية الاخرى . فاجتهد القسائىكان اجتهاده فى
التوفيق بينهما وقسم المواقع التى تنكشف لهما حصتين
محدودتين على قاعدة الكشف التى اعتمدت عليها كل منهما ،
فجعل لاسبانيا جميع المواقع التى تنكشف على قاعدة السفر
غربا للوصول الى الهند والصين ، وجعل للبرتغال جميع المواقع

التي تنكشف على قاعدة الوصول الى الهند في طريق الطواف حول القارة الافريقية ، وتلحق بها البرازيل ، وأقيم بين الدولتين خط في وسط المحيط الاطلسي ملحوظ فيه ذلك التقسيم

ثم انتهى السباق بين الدولتين بتوحيد العرشين ، فانزوت البرتغال من مجال الكشف والاستعمار وآلت السياسة الاستعمارية كلها الى العاصمة الاسبانية

ثم دارت الدائرة على اسبانيا بعد هزيمتها البحرية في معركة « الارمادا » المشهورة ، فكانت هذه الهزيمة احدى المراحل الحاسمة في تاريخ الاستعمار ، بل في تاريخ العصر الحديث ، وبرزت في المجال ثلاث دول اوربية لم يكن لها شأن فيه الى ذلك الحين

استقلت هولنده من سيطرة اسبانيا فنازعتها السلطان في التجارة وفي التبشير ، لان التجارة الهولندية قبل الاستقلال كانت مسخرة للدولة الغالبة فانطلقت من قيودها طامحة الى السيادة في ذلك المجال المشترك الذي عرفته يوم كانت مسخرة فيه ، وأملى لها في طموحها انها كانت تنازع السادة الاسبان في العقيدة كما تنازعهم في السيادة الاسبانية ، لانها كانت تدين بمذهب « كلفن » وتنكر مذهب الكنيسة البابوية وتنكر معه حق الانفراد بالدعوة المسيحية

واكبر من هذا الاثر في مجال الاستعمار ظهور الدولة الفرنسية في مكان الزعامة بين دول القارة الاوربية بعد خروج هذه الزعامة من ايدي الدولة الاسبانية ، فان فرنسا أصبحت اكبر دول القارة مستعمرات في آسيا وافريقية مع مستعمراتها في أمريكا الشمالية ، وأصبحت كذلك وريثة الاسبان في قيادة

الكتلة العالمية ولم تزل تتشبث بهذه القيادة فترة غير قصيرة
بعد فصل الدولة والكنيسة

وأكبر من هذين الاثرين معا في مجال الاستعمار ان الجزر
البريطانية انفردت بالسيادة على البحار بعد هزيمة الاسبان
البحرية ، فلا مبالغة اذا قيل ان بريطانيا العظمى قبضت على
زمام السياسة الاستعمارية في العالم منذ معركة « الارمادا »
الى ما بعد الحرب العالمية الثانية في منتصف القرن العشرين
وكانت بريطانيا العظمى تنافس فرنسا القوية ولا تنافس
هولندا الصغيرة ، بل لعلها - لولا بعض الخلافات العارضة -
قد اخذتها تحت جناحها لتعمل باسمها كلما دعا الامر الى
مقابلة الدعوى الفرنسية بدعوى أمة أخرى من الامم الاوربية ،
ومن ذاك انها استولت على الاملاك الهولندية في الشرق بعد
احتلال الفرنسيين لهولندا اثناء حروب نابليون ، لانها كانت
تجارب الفرنسيين وتحالف الهولنديين

على أن هولنده - مع صغرها بالقياس الجغرافي والعسكري -
توضع في الصف الاول بين المستعمرين الاسبقين ، وتعتبر
خطتها في التسلل الى المستعمرات بمثابة التجربة التي استفاد
منها اللاحقون بها في الزمن ، ومنهم الانجليز

ومن فكاهاات الحوادث ومناقضات الصروف أن دعاة الانجليز
الى الاستعمار انما كانوا يأثمون بكتاب ألفه الهولندي
لنشوتين linschoten (سنة ١٥٩٦) يصف به كشوف البرتغال
ويقول مترجمه الى الانجليزية : « عسى أن تعمل هذه الترجمة
الحقيرة عملها في أمتنا الانجليزية فتبعث فيها رغبة في مزيد
من شرف الاستعلاء بين الامم بالسيادة العالمية بفضل ما تبنيه
من الجدران الخشبية » . . . يعنى الاساطيل

وتعتبر هولندا على صغرها شيخة المستعمرين في كثير من وسائل الاستعمار وتمهيداته من قبيل التبشير والاستشراق واستخدام المعاهدات والمحالقات في كسب الحقوق الشرعية ، وهي التي سنت للمستعمرين اللاحقين بها تحويله من عهدة الشركات الى عهدة الدولة ، فأنشأت مجالس الحكم الى جانب مكاتب الادارة ثم جعلته نظاما حكوميا تغلب الصفة الرسمية فيه على صفة الاعمال الشعبية

وانما الجأ الدول الى انتزاع العمل من ايدي الشركات انها احتاجت الى الاعتماد على القوة لا كراه ابناء البلاد الشرقية على قبول معاملتها كما احتاجت الى القوة في منافسة بعضها لبعض وحماية الطريق بين مناطق النفوذ ، وقد اضطررتها طبيعة الاحتكار التي لا تفارق الاستعمار الى كف الشركات عن التنافس فيما بينها على رفع اثمان الشراء وخفض اثمان البيع مما ذهب بربح التجار وربح الدولة وكاد ان يقضى على الحركة في مهدها بعد فترة الرواج والازدهار الاولى ، وقد اثار هذا الرواج حسد الحاسدين بين ابناء الامة الواحدة فهب فريق منهم يطلب من الحكومة ان تضع ايديها على شركات التجارة الخارجية واعانه على ذلك سوء السمعة الذي فشا حول اثرياء التجارة الجديدة وضجة الشكاية من مظالمهم في معاملة ابناء الشرق ومعاملة ابناء بلادهم العاملين في شركاتهم ، وهب فريق آخر الى مزاحمة اولئك الاثرياء بزيادة الاثمان التي يشترون بها بضائع الشرق وخفض الاثمان التي يبيعونها بها في اسواق اوروبا وغيرها من الاسواق ، فلم يبق في الدول المستعمرة من يعارض تحويل النظام بجملة من عهدة الشركات الى عهدة الحكومات ، وكانت سوابق هولنده اول تجربة لحكومات الغرب في هذا التحويل

وسرعان ما اطردت الدول الثلاث - هولنده وفرنسا وبريطانيا - في سباقها الاستعماري حتى أدركتها عنياعقابها كل دولة أوربية ثبت لها كيان قومي في محيط السياسة العالمية ، فلم يتخلف عن هذا المضمار غير الدول التي شغلتها مسألة الوحدة الداخلية في طور التكوين ، وكل دولة أوربية كانت مشغولة بمسألة من هذه المسائل بعد الشوط الاول من أشواط الاستعمار

ومن ثم اختلطت صبغة الفخر ، وصبغة المظهر ، بهسذا السباق كما تختلط بكل سباق ، فأصبحت المجارة فيه مطلوبة لذاتها غير مشروطة بالمنفعة المرجوة منها ، وأصبحت حيازة الارض المستعمرة علامة من علامات المساواة بين الدول الكبار ، تتطلع اليها كل دولة ناشئة ملكت سيادتها وقرنت بينها وبين السيادة على سواها ، وسرت العدوى الى كل دولة نشأت في أوربية أو في احدى القارات الاخرى ، فما هو الا أن تم لمانيا وايطاليا كيان قومي حتى توثبت كلتاهما للدخول في المضمار ، وكذلك صنعت الولايات المتحدة في الأمريكتين ، وكذلك صنعت اليابان في آسيا وجعلت من فخرها الاسيوي أن تكون أحق بالقارة العريقة من الاوربيين والاسيويين

وظلت غايات السباق تكثر كلما كثر المتسابقون حتى استنفدت الشرق كله من أقصاه الى اوسطه الى أدناه ، وكاد الزحام على الشرقيين الاوسط والادنى أن يغطي على الزحام الاصيل الى الهند والصين وجزر الملايا التي اشتهرت باسم الشرق الاقصى بعد تقسيم الشرق كله على حسب المسافات ، وتعاضم اهتمام المستعمرين بالشرقيين الاوسط والادنى لاغراض شتى تستوعب جميع أغراض الاستعمار

« أولا » لان الشرقين الاوسط والادنى لازمان لحماية الطريق الى الشرق الادنى

و « ثانيا » لانهما في اول الامر كانا قبلة الطامعين لم يبحثوا عن قبلة غيرهما الا لعجزهم عن الاستيلاء عليها . فلما تألبت مطامع الاستعمار على الشرق كله عادت اليهما انظار الناظرين من قديم وجديد ، ولا سيما المتأخرين في سباق الاستعمار ممن دخلوا في الحلبة بعد فراغ السابقين الاولين من تقسيم غنائم الهند والصين والجزر الشرقية

و « ثالثا » لان اقطار الشرق الادنى وبعض اقطار الشرق الاوسط كانت كلها بقايا تابعة للدولة العثمانية التي اصطلحت الدول الكبرى على تسميتها باسم « الرجل المريض » المتفق على تقسيم تركته حلا لما سموه يومئذ بالمسألة الشرقية . .

و « رابعا » لان بلاد الشرقين الاوسط والادنى اسواق صالحة لترويج المصنوعات الحديثة ، مذ كانت بلادا عمرتها الحضارة عدة قرون وعودت أهلها اقتناء اللوازم والكماليات من مطالب الامم المتحضرة ، فهي بهذا الاعتبار انفع لدول الصناعة من مستعمراتها في القارة الافريقية وبعض مستعمراتها في القارة الاسيوية

و « خامسا » لان الحصول على خامات المواد الصناعية ميسور في بلاد الشرقين الاوسط والادنى ، وتشاء المصادفات ان تظهر في هذه البلاد ينابيع النفط الذي يعول عليه أصحاب المصانع وأدوات المواصلات

و « سادسا » لان الدول التي تنتحل الدفاع عن مذهب من المذاهب تجد الذرائع مهيأة لديها للتدخل في شئون

الشرق الادنى باسم الدفاع عن أبناء مذهبها أو الدفاع عن
الاماكن المقدسة ، ويكفى لبيان سعة النطاق الدولى الذى
تعمل فيه هذه الدرائع أن نذكر أن حرب القرم التى اصطدمت
فيها روسيا وانجلترا وفرنسا وتركيا وسردينية بدأت بخلاف
على رعاية معهد من معاهد بيت المقدس يدعى الروس حق
الاولوية فى رعايته والاشراف عليه

و « سابعا » أن الرقعة الوسطى بين القارات الثلاث موقع
من أخطر مواقع الدفاع والهجوم فى الحروب الكبرى ؛ وهذا
هو الموقع الذى تقيم فيه أمم الشرقين الاوسط والادنى
وتتألب حوله كل تلك المطامع والتعلات



ويبدو من مراجعة هذه الظروف المتشابكة أن بلاد الشرقين
الاوسط والادنى أوفر مواقع الارض حظا من المطامع التى
تغرى بالاستعمار والتعلات التى يتذرع بها المستعمرون للإقدام
عليه ، فلو لم تكن لهذه الظروف المتشابكة ظروف أخرى تكافئها
وتدفع شرورها لكانت مهمة الاستقلال اشق المهام على طلاب
الاستقلال من الشرقيين فى تلك البلاد

الا أن الواقع أن الظروف من الجانبين تتكافأ وتتعاادل
ويرجح منها جانب الاستقلال على جانب العدوان كلما تقدم
الشرقيون واشتد النزاع على بلادهم بين المستعمرين.

وفى الكرة الارضية بلاد مستعمرة كثيرة تسكنها أمم على
درجات متفاوتة من التعلم والاستعداد للحكم المستقل وعراقة
النسب الى الحضارات الانسانية ، وليس بينها أمة أحق بمبدأ
تقرير المصير من أمم الشرقين الاوسط والادنى. فاذا اضطرت

هيئات الامم العالمية الى الاعتراف بمبدأ تقرير المصير فلا
سبيل لها الى حرمان الامم الشرقية من حقوقه ومستلزماته
في عرض العلاقات العالمية ، كائنا ما كان باعث الاعتراف من نية
الصدق والوفاء او نية الختل والنفاق

وانه لمن الهين على ضمائر المستعمرين ان يمجّدوا كل حق
من حقوق تقرير المصير ومستلزماته لو لم تكن ثمة ضرورة
أخرى تقسرهم الى الاعتراف بها الى جانب ضرورة الاعتراف
بالحقوق والمستلزمات

ولكن الضرورة الاخرى قائمة على الرغم من الضمائر
والرغبات ..

وتلك الضرورة الاخرى هي خطر النزاع بين المستعمرين
من الكتلتين الشرقية والغربية وخطر النزاع بين أعضاء كل
كتلة على حدة ، فلا توجد مصلحة لدولة مستعمرة توازن
الخطر على الدول جميعا من صدمات النزاع المتجدد وكوارث
الحرب العالمية وتفاقم النذر باشتعالها في كل أزمة من أزمات
القضايا الوطنية او كل مشكلة من مشاكل السياسات المعارضة
في المعسكر الواحد او في المعسكرين المتناجزين ، وأهون من
ذلك ان تستقل امم الشرقين الاوسط والادنى وان توكل
مسائلها الى حيلة الساعة او وحي المصلحة العاجلة لحظة بعد
لحظة على حسب الطوارئ والمناسبات

وغنى عن القول ان « حيلة الساعة » لاتعطى المستعمرين
طمأنينة الى الشرقين الاوسط والادنى يستقرون عليها .
ففاية ما في حيلة الساعة انها تعطيهم طمأنينة ساعة ، وكأنهم
يبحثوا عن حيلة طويلة الاجل تسعفهم عند الحاجة بطمأنينة

مثلا فلم يجدوا أنفع لهم من دولة يصنعونها بأيديهم ، ولا
يزالون على ثقة من حاجتها اليهم ، فهم يعطونها قرارها وهي
تعطيهم مايفتقرون اليه من قرار

وكانت دويلة اسرائيل

وكانت هذه البدعة آخر شوط من سباق الاستعمار في
الشرقين الاوسط والادنى

فما أعجب هذه الوريثة النابضة بملبنة اورشليم الاولى
قبل سبعة قرون !



أنواع المستعمرات

من المعروف اليوم أن المستعمرات أنواع
وانما جرى البحث في أنواع المستعمرات عندما شـعر
المستعمرون أنهم لا يستطيعون أن يعاملوا البلاد المغلوبة معاملة
واحدة فقسموها الى درجات وكان معنى التقسيم الى درجات
انها تزيد أو تنقص في بعض الحقوق

فكان الاعتراف بأنواع من المستعمرات بمثابة الاعتراف
الصريح بأنواع من الحقوق

اما فيما عدا ذلك فقد كان كل ما يعرف للارض المستعمرة
انها بلاد مملوكة لسيد مسلط عليها قادر على التصرف بها
وبأبنائها تصرف السيد بالعبيد ، لا يحاسبه احد في شأن من
شئونهم أن لم يحاسب نفسه عليه

نعم ان المستعمرين عاهدوا بعض المستعمرات ولم يعاملوها
معاملة البلاد المفتوحة بالسيف ، ولكنهم في معظم الاحوال
عاهدوا تلك البلاد ليتخذوا من حقوق العهد حجة يقصون
بها المزا حمين لهم من المستعمرين الاخرين ، أو اكتفوا بمعاهدتها
لانهم لم يشعروا بالحاجة الى فتحها ، لانهم يراعون لها حقوقا
يحترمونها ويحترمونها أصحابها

وحدث في بعض المستعمرات الاولى أن ذوى الرأي بحثوا
فيما يحق للرعية الوطنية من المعاملة الشرعية تحديدا لسلطان
الولاية أو تحديدا لسلطان الملوك والامراء

غير أنهم نظروا في هذا الامر لان حقوق الملوك كانت في القرون

الوسطى محل بحث بين الفقهاء بالنسبة الى حقوق الله ،
ولان الرعايا الاوربيين هم الذين تقموا من الملوك اطلاق سلطانهم
وطغيان جبروتهم على تبلاء قومهم وعامتهم ، فلما وجد هؤلاء
الملوك رعايا من غير الاوربيين في الامريكتين بحث الفقهاء في
حقوق هؤلاء الرعايا وتساءلوا : هل يسرى عليهم مايسرى على
الرعية الصالحة من الاوربيين أو أن لهم حكما خاصا يجيز
للملوك والولاة في معاملتهم ما ليس يجوز للراعى الصالح في
معاملة الرعية الصالحة ؟

وجاء البحث « أولا » من فقهاء الدين لانهم نازعوا الولاة
سلطانهم في معاملة أبناء البلاد الاصلاء ، وأرادوا أن توكل اليهم
سياسة أولئك القوم لهدايتهم وتبشيرهم وادخالهم في زمرة
« الرعية الصالحة » التى تجب لها رعاية حق الدم وحق المال
واتفقت آراؤهم بعد الخلاف الطويل على أن التدن
بالمسيحية شرط لاستحقاق صفة الرعية الصالحة ، فاذا
عومل الوطنيون غير المسيحيين بشيء من الهوادة فانما هى
الهوادة التى يستحقونها فى سبيل اقناعهم بقبول التبشير
وبدئى ان هذا البحث انما كان فرعا للبحث الاصيل عن
حقوق الرعية الصالحة ، ولم يكن له باعث من النظر فى انصاف
المغلوبين ، وبخاصة من كانوا مغلوبين منهم بقوة السلاح
فلاستعمار قد نشأ ولا محصل فيه للاعتراف بحقوق أو
مبادئ متفق عليها لمعاملة المستعمرين ، ولكنه كان يضطر
الى التسليم بشيء من حقوقهم كلما تبين له أن معاملتهم على
سواء لا تنأتى من الوجهة العملية ، وقليل ما دخلت القيم
الانسانية والاخلاق المثلى فى حسابهم يوم أخذوا فى التمييز
بين اتباعهم ، وانما كان المرجع فى ذلك الى النعرة العنصرية التى

قادتهم الى اختراع امانة « الرجل الابيض » تسويفا لحكم الشعوب واغتصاب البلاد . . . فكان نظام الدومينيون - ارقى النظم الاستعمارية - قسما محتكرا للبلاد التي يسود فيها الرجل الابيض من جنس الدولة الحاكمة ، وكان بعد المسافة شفيها آخر للسماح بنظام الدومينيون وتخويل الحكومات المحلية ضروبا من السلطة في المسائل الحاضرة التي لا تيسر الرجوع فيها الى راي الدولة الحاكمة في العاصمة الكبرى ، وكان خطر الانفصال شفيها مهما منع هذين الشفيعين لزيادة نصيب الدومينيون من حقوق الاستقلال

ويلي الجنس الابيض في حقوق الاستقلال وحدوده اجناس السمر والصفير والسود على ترتيب درجاتهم من مظاهر الدولة في ماضيهم البعيد او القريب

فالامم التي كانت لها عروش مؤسسة وحكومات قائمة كانت تظفر منهم بنصيب من الحكم الذاتي يستبقى العروش لامرائها والحكومة لرؤسائها حيثما تيسر استبقاؤها بغير خطر على نفوذ الدولة المستعمرة

ومن لم تكن لهم دول وحكومات خولوهم طائفة من مناصب الرئاسة في الحكومة على قدر نصيبهم من الحضارة والقدرة على ولاية المناصب المأمونة ، ولا يفوتهم بذلك أن يجتذبوا اليهم زمرة المرشحين للولاية حيث لا حاجة بهم الى اجتذاب جمهرة الرعية

فاذا كانت البلاد المغلوبة خلوا من الدولة القديمة ومن الطبقة المرشحة لمناصب الرئاسة فغاية ما يناله ابنساؤها أن يتولوا مناصب الرؤسين على كثرة او قلة حسب انتشار الوظائف في نظام الحكومة العصرية ، ومن غلبت بينهم نظم القبائل وانعشائر

تركوا لهم رئاستهم الموروثة وكسبوا بذلك ولاء الرؤساء
وسهولة الطاعة والانقياد من الرؤسين

وسار المستعمرون سيرهم البطيء في توسيع هذه الحقوق
وترقية هذه النظم ، فلم يرفعوا مستعمرة من مستعمراتهم
درجة الا على اضطرار وبعد جهاد وانكار

ولكن بلاد « الرجل الابيض » كانت تظفر على الدوام
بالقسط الاوفى من توسيع الحقوق وتوفير معالم الاستقلال،
فاصبح من حق الدومينيون بعد الحرب العالمية الاولى ان توفد
السفراء عنها الى الدول الاجنبية وان تعلن الحيادة في الحرب
او تعلن الاشتراك فيها باختيارها ، وازداد نصيب المستعمرات
الاخري على نسبة الزيادة في حقوق الدومينيون الخارجية
والداخلية ، فندرت بينهن أمة بقيت على ما كانت عليه قبل
الحرب العالمية

الا أن الجديد في نظام الاستعمار هنا انما هو الحديد من
جهة المبدأ لا من جهة الزيادة في عدد الوظائف ودرجات الحكومة
الذاتية ..

ان الحرب العالمية الاولى كانت حدا فاصلا بين عهدين
واضحين في تاريخ الاستعمار ، لانها ازالستعمار من حيث
« المبدأ » وأبقت ما بقى منه على أساس جديد ينكر دعوى
الملك ولا يعترف لدولة من الدول بحق تدعيه لنفسها في حكم
مستعمرة متقدمة أو متأخرة ، مالم يكن ذلك بالوكالة عن الأمم
الانسانية ..

وكذلك قام ميثاق الأمم بعد الحرب العالمية الاولى على
بطلان الاستعمار واحترام حق تقرير المصير ، ومعنى تقرير
المصير ان الاستقلال حق طبيعي لكل أمة تحكم نفسها او

بحكمها غيرها . فمن كانت من الأمم مستقلة معترفا لها بالاستقلال فهي صاحبة السيادة على نفسها ولا سيادة لاحد عليها ، ومن كانت سيادتها بيد غيرها أو كانت موقوفة لعله ماضية تحول بينها وبين ولاية حق السيادة فيها فهي في ذمة الإنسانية تختار لها من يحكمها الى أن تملك زمام سيادتها ، وليس للدولة المختارة لحكمها حق في تسخيرها واستغلالها أو مزية تمتاز بها على الدول الأخرى ، وإنما تعطى الدولة الحاكمة من حقوق الولاية بقدر ماتحملة من المسئولية أو بقدر مايمكنها من النهوض بأعباء ولايتها

واستحدثت للنظام الجديد أسماء تناسبه غير الأسماء التي سلفت في أيام الاعتراف بحق الاستعمار ، فحل الانتداب والوصاية محل الحماية ، وتركت الحماية السابقة باسمائها الى أن تتفاهم الدول الحامية والبلاد المحمية على وضع من الأوضاع الحديثة ، وبات مفهوما بين أعضاء الميثاق أن العدوان على وطن من الأوطان إنما هو خرق لميثاق الأمم جمعاء ينبغى أن تمنعه الأمم جمعاء ولا تنفرد بمنعه دولة حامية أو دولة محمية . فلا يتفق مع روح الميثاق أن تنفرد إحدى الدول بحماية وطن من الأوطان الضعيفة ولو كان موكولا الى ولايتها واتضحت الحدود على هذا النمط بين أنواع المستعمرات . فالانتداب للأمم التي تملك السيادة ناقصة وينتظر أن تملك السيادة كاملة بعد فترة وجيزة ، والوصاية للأمم التي تملك السيادة موقوفة الى زمن بعيد أو لا تبلغ مبلغ السيادة لقصورها عن الحكم الذاتي واتقاء الخطر من اضطراب فيها وتكفلت عصبة الأمم بالاستماع الى شكاية الشاكين وتحقيق ما يحتاج منها الى التحقيق ، وامتنع على دولة أن تعرض

لولايات دولة أخرى الا أن يكون تعرضها من قبيل المطالبة
بالتحقيق في خلل ادارتها وظلم ولايتها
وهم هذا كله من حيث المبدأ والعقيدة

وشتان بين المبدأ أو العقيدة وما يجرى في الواقع ويعهده
الناس بين الحاكمين من الاقوياء والمحكومين من الضعفاء

فقد بقيت المستعمرات وبقى الاستغلال وبقيت مظالم الحكم
واستبيحت الاوطان عنوة وعجزت عصبة الأمم عن حماية
وطن واحد مستباح أو غقوبة دولة واحدة. تتحداها جبهة
وتستبيح ما حرمته في الميثاق وأقرها على تحريمه المعتدون

الا انه من قصور العقل فيما نعتقد أن يقال - مع هذا
كله - أن تقرير المبدأ والسكوت عنه سواء ، وأن العالم لم
يستفد شيئا من النظام الجديد ولا يرجى أن يستفيد منه
بعد حين . فما زالت المبادئ تخالف الوقائع في
تكاليف بنى الانسان من أمم أو آحاد ، وقديما عرف الناس
ضياغ اليتامى في ذمة الاوصياء وعرفوا حيل المحتالين على
القاصرين والمحجور عليهم من مستحقى الحجر أو غير مستحقه
ولكن محاسبة المختلسين والمحتالين على الرغم من هذا كله
مبدأ مطلوب وتقريره في المجتمعات غنم مكسوب ، والغاؤه
بعد تقريره جريمة لاتفر من عقابها ولا تصلح الفساد المحذور
بل تزيده وتغرى من يتجنبه بأن يجترىء عليه .

ولا يخفى ان المبادئ التى تتصل بعلاقات الأمم كثيرا ما
تظهر فى أوانها دليلا على اتجاه الوقائع الى تأييدها وتطبيقها
وزاجرا لمن يخالفها ونذيرا له بما يصيبه من مخالفتها

ومصداق ذلك فى هذا المبدأ أن البلاد التى استبيحت خلافا

له واجتراء عليه لم يبق واحدة منها في أيدي أصحابها
المعتدين عليها

فالبلاذ اللى اقترحها النازيون والفاشيون ودعاة السطوة
الحرية من اليابانيين قد خرجت جميعا من ايديهم ولم
يحصلوا منها على غير الخسارة والهزيمة وسوء القالة ، ولم
يحصل مثل ذلك للدول اللى قبلت المبدأ ولو بالاحتياال عليه
ولا يقال ان النازيين والفاشين ودعاة السطوة الحرية قد
اصابهم ما اصابهم لانهم مهزومون سياء بهم الحظ فاصابهم
جزاء القانون

فمن دلالات الواقع وتعزيزها للمبدأ ان تطبق الهزيمة على
جميع من خالفوه

ومن دلالات الواقع فى جانب المنتصرين انهم - بعد
انتصارهم - لم يقدروا على انكار حقوق مستعمراتهم ولم تبق
مستعمرة منها لم تنتفع بالمبدأ فى تسويغ مطلب او تعزير صفة
من الصفات الدولية اللى تحرص الامم عليها ، ولم يكن المبدأ
وحده هو منصف الهند والباكستان وبلاد النيجر واوغنده
وما اليها من الشعوب الافريقية ، ولكن لولا المبدأ لما تم فى الواقع
ان ينال كل شعب من هذه الشعوب درجة فوق درجته بين
البلاد المحكومة ، لان المبدأ ينطبق على جميع هذه البلاد
ولا يجمعها الواقع فى حالة متفقة وفى زمن واحد كائنا
ما كان



على ان الشعور الانسانى مقياس صحيح يعتمد عليه فى
بيان الفارق بين دعوى الاستعمار بالامس ودعواه اليوم ،

ونحسب أن هذا المقياس أولى أن نعتد عليه من مقياس مبادئ
الرأى أو وقائع العيان

واليوم يعاب السياسى بأن يقال عنه أنه من زمرة الاستعماريين
أو المستعمرين ، ويعتبر نسبته اليهم وصمة يبرأ منها ويحاول
أن يموهها بانتحال أسماء للاستعمار غير اسمه الصريح

ولا يستغرب الناس في عصرنا خجل الساسة من نسبتهم الى
زمرة الاستعمار ، لانهم يقرنون هذه النسبة باثارة الحروب
واغتصاب الحقوق والعدوان على النفس والاموال والاستكبار
على الناس في غير مؤلج للكبرياء . ولكننا نعود الى ابطال
الفتح والتوسع او الى ابطال الاستعمار والسياسة الامبراطورية
في التاريخين القديم والحديث فلا يشق علينا أن نتخيل دهشتهم
من هذا الخجل بما يشرفهم في أعينهم وأعين السادة والعبيد
في أزمنتهم . ولا نظن أن أسكندر المقدونى ، بل نابليون
وسسل رودس - يستطيعون أن يتخيلوا وجود ذلك الانسان
الذى يخجل من فتح الممالك والسطوة على الملوك والشعوب ،
وربما تخيلوه فتخيلوا أنه لا يكون الا واحدا من أولئك المتفلسفة
المتحدقة الذين يتفيهقون على الناس بغرائب الآراء ونوادير
الاقاويل ، ولكننا لا نحسبهم يفهمون أن يكون الخجل من
الاستعمار حديثا يتردد في الصحف ويدور على الافواه وينادى
به في المحافل والاسواق . ومن أين يخطر هذا الخاطر للفتى
الذى كان يتنهد أسفا لان أباه فتح ممالك العالم المعمور فلم
يدع له مكانا يفتحه وأوشك أن يبتليه بالتفكير في فتح
السماء

وجاء نابليون بعد الاسكندر بأكثر من عشرين قرنا فلم يبد
من فعله أو من قوله أنه كان يكره أن يكون نسخة فرنسية

من تلك النسخة المقدونية ، أو يأبى ان يفخر بشيء كان يفخر
به صاحبه القديم

وجاء سسل رودس في عصر بعد عصر نابليون فكان توسيع
الامبراطورية اشرف عمل يعمل به بل اشرف امية يتمناها ،
ولحق به اناس من بنى قومه الى ايام الحرب العالمية لايتورعون
ان يحسوا كما احس او يعملوا كما عمل او يقولوا كما قال
وانه لمن انكار الواقع - لمن انكار المبدأ فحسب - أن يغفل
الباحث عن معنى هذا الشعور المختلف في الدلالة على الفارق
بين دعوى الاستعمار بالامس ودعواه اليوم ودعواه في الغد
القريب



و « التواضع الاستعماري » آية أخرى من آيات الحكم
على الاستعمار بمقياس الشعور

ففي العصور الغابرة كان الفاتح يصل على الامم ليستعلى
بينها بشرف الفتح ويرفع قدره واقدار قومه مكانا عليا يعفو
له أبناء الوطن المفتوح ولا يتطاولون الى مساواته فيه ، وماكان
من شأن فاتح ان يفتح بلدا ليقول لابنائهم اننى معكم على سواء
وان حقى وحقكم شرع فى الدستور والقانون

فلما بطل فخر الاستعمار ظهر « التواضع الاستعماري »
قبل أن تظهر المبادئ العامة فى السياسة الدولية ، وما زال
المستعمرون من اوائل القرن العشرين يتقربون الى رعاياهم
بمساواتهم فى حقوق المواطنة ويعبرون عن هذه المساواة بما
طاب لهم من الصيغ الدستورية أو صيغ العرف الشائع بين
الديمقراطيين المحدثين

فالانجليزى سمح للهندي أن يساويه فى حق الترشيح للنيابة
فى العاصمة الانجليزية

والفرنسى يقول ان الجزائر وطن للفرنسيين وان فرنسا وطن
للجزائريين

والروسى يقول للترك الاسيويين ان صعايك الامم قاطبة
مشاركون فى حقوق الاوطان

والامريكى يقول لابناء القيلبين قبل تعديل الدستور الاخير
ان رعايا الولايات المتحدة ورعايا الجزر الوطنيين سواء فى
حقوق المواطنة

وهذه دول متفرقة تبشر دعاوى الاستعمار على اشكال
والوان ، ولكنها تصطنع التواضع الاستعمارى لان « الفخر
الاستعمارى » قد أصبح فى خبر كان ، ولا يغير من هذه الحقيقة
أن يكون المستعمرون مخلصين أو مخادعين ، فانما الحقيقة
من وراء الاخلاص والمخادعة أن الشعور بالفخر الاستعمارى
غير مقبول فى العصر الحديث

ان تقسيم المستعمرات الى انواع كان نقطة الانتقال
الاولى فى سبيل الاعتراف لكل نوع منها ببعض الحقوق
اما النقطة الاخرى - ولعلها الاخيرة - فهى اضطرار الدول
الى النص فى ميثاقها على بطلان مبدأ الاستعمار واحترام مبدأ
« تقرير المصير »

آداب الاستعمار

تعود الناس من الاستعمار قلة الصدق وكثرة الكذب ،
والفوا منه نقض المواثيق وخلف المواعيد ، وتسايرت الامثال
بهذه الخلقة فيه حتى شهد بها زبانية الاستعمار كما شهد بها
ضحاياه ، ولكنهم يشهدون بها اضطرارا ليقولوا انها واسطة
تبرر الغاية وانها حيلة معيبة في سبيل مصلحة محموددة ، وربما
غلا بعضهم في دعواه فزعم انها مصلحة للمغلوبين ومصلحة
للفالبيين ، وانها في امر المغلوبين كمصلحة الطفل القاصر الذي
يساق الى نفعة ولا يقدر على ادراكه

والاستعمار على اتفاق الاقوال كذوب، الا ان الكذب خليقة
نفسية يوصف بها الانسان ولا توصف بها الحركات الاجتماعية
او حركات الامم والحكومات ، واصح من ذلك ان يقال ان
الاستعمار مستغل يقوم على الاثرة ، وان آدابه كسياسته
في هذه الخلقة ، فما تواضع عليه من آداب فهو آداب استغلال،
وما تواضع عليه من سياسة فهو سياسة استغلال



انه يستغل الرذيلة كما يستغل الفضيلة : يستغل الجبن
والخسة والحرص على المنفعة العاجلة كما يستغل المبادئ الكريمة
والخلائق المحبوبة ، فلو جمع ما قيل في الدعوة الى الحرية
والسلام والرقى والحضارة لوقعت حصته الكبرى في جعبة
المستعمرين ، وما انقضت فترة قط في العصور الاخيرة على
غير « رسالة انسانية » جميلة يترنم بها دعاة الاستعمار

من أصحاب السيف والنار الى أصحاب الاقلام والافكار
الا اننا نتبرع للاستعمار بالشرف الاكبر اذا قلنا مع القائلين
انه يخلق ثلث الدعوات ويخترع رسالاتها اختراعا من عنده
ليدرك بها مأربه ويخدم بها قضاياه

وفي بعض المفسرين الماديين للتاريخ ولع باسناد الرسائل
الانسانية منذ القدم الى سيطرة الاستغلال من الساسة
وأصحاب الاموال ، فلا غيرة في رأيهم على حرية الارقاء ولا على
قضية السلام ولا على امثالها من القضايا لولا المآرب التي
يعمل لها المستعمرون والمستغلون ويحاربون من أجلها من
يحاربون ، او يسالمون من يسالمون .

عدو جاهل ولا مرء ، ولو قال هؤلاء الماديون ان آداب الاستعمار
زائفة وأن نياته غير خالصة وأنه يستغل المبادئ بعد وجودها
واصطلاح الناس على اكبارها وتأييد العاملين لها لصدقوا
وبلغوا ما يريدون من كشف النيات والتحذير من الخدع
والاضاليل ، ولكنهم يصيبون الانسانية بكذب اقتل لها من
كذب الاستعمار في اخبث دخائله حين يجحدون على الانسانية
قدرتها على التقدم وينوطون فضائل التقدم كلها بأكاذيب
المنافقين وأباطيل المكر الخادعين

فالاستعمار أعجز من أن يسبق الانسانية قيد شعرة الى
فضيلة لا تحسها ولا ترتفع بأدائها اليها ولا تكون فيها المنفعة
للعديد الاكبر من ابنائها ، فتصلح من ثم للاحتيال بها على بلوغ
المطامع . وتدليس العقائد أو الدعوات . وقد حمل الاستعمار علم
الحرية والدفاع عن الرقيق وفعل ذلك لاستعباد الشعوب
الحررة لا لاطلاق الارقاء المستعبدين ، وقد أرسل المستعمرون
أساطيلهم ترود البحار وترصد السواحل وتعرض السفن

وتقتحم الموانئ وتستبيح المواقع في الاقطار المستقلة بحثا
فيما زعموا عن النحاسين والارقاء ، ولكنهم لم يفعلوا ذلك الا
بعد ان أصبح « الفتح » منكرا يحتاج الى المعاذير ، وبعد ان
اصبح تحرير الرقيق ماثرة يدعيها المدعى ويرشو بها الضمائر
فتقبل الرشوة خالصة النية او متواطئة على الخداع ، اما قبل
ذلك فقد كان هذا الاستعمار يرسل اساطيله علانية ليقود
حملات النخاسة وينقل الشحنة بعد الشحنة من الارقاء
المغتصبين بغير ثمن او المبيعين بأبخس الاثمان ، سلعا لا سعر
لها في سوق البغى غير سعر الصيد المباح

وما من داعية سياسية يحتاج في ايمانها هذه الى الاطناب في
تبشيع النخاسة والاتجار ببيع الادميين ، ولكن الدعاة الذين
قامت شهرتهم على تحرير الرقيق كانوا الى ما قبل مائة سنة
يبحثون عن سبب آخر غير سبب المروءة لاقتناع اتباعهم بوجوب
تحرير النخاسة ، لان الآداب الانسانية لم تكن قد ارتفعت الى
المرتقى الذي يجعل تحريمها من البديهيات لغير سبب آخر
سوى البشاعة البينة التي لا تحتل الآن اطالة للجدال ، فكان
ابراهيم لنكلن داعية التحرير الاكبر يضيف سبب الغيرة على
الوحدة الوطنية الى سبب الغيرة على الكرامة الانسانية كلما
اراد ان يقنع نصيرا له يحرص على اقناعه ، وكتب قبل
شهر من اعلان التحرير الى هوراس جريلى Greley « ان
هدفنا الاعظم في هذا الكفاح ان انقذ الوحدة الوطنية لا ان انقذ
الشرق ولا ان اقضى عليه . فاذا استطعت ان احافظ على
الوحدة دون ان احرر عبدا واحدا فعلت ، واذا استطعت ذلك
بتحرير جميع العبيد فعلت ، واذا استطعته بتحرير فريق
منهم وابقاء فريق منهم في العبودية فعلت . . . »

ودور الاستعمار في قضية السموم والمخدرات كدوره في قضية الرقيق : دور المستغل التابع لا دور المخترع المتبوع . فان الدول التي اقامت المؤتمرات في جميع القارات لمصادرة السموم المخدرة ومطاردة العصابات القوية التي تخصصت لتهريبها لم تتورع في القرن الماضي عن حماية هذه السموم واكره الضييين على استيرادها وتشجيعهم على تعاطيها ، وهل كانت حرب الافيون - او حروب الافيون - التي اشتعلت في القرن التاسع عشر مما تجترىء عليه دولة من الدول لو قامت مشكلتها في هذه الايام ؟ ان سياسة الدول لم تختلف من قبل ومن بعد لانها تزهد اليوم في كسب كانت ترغب فيه بالامس ، ولكنها اختلفت لان العقبات الاخلاقية التي تصد عن تجارة السموم كانت مذلة للاستعمار ممهدة تيجت قدميه فأصبحت في العهد الاخير مخيفة له او عسيرة عليه



وقضية السلام من القضايا العالمية التي نرى فيها نوعا من الاستغلال لكل نوع من الاستعمار ، ولا نرى لها صورة من الصور يكون فيها دور الاستعمار دور اختراع وابتكار فالمستعمرون الذين شبعوا من الاستعمار ينصرون السلام لان الحرب اما ان تكون ثورة عليهم من المغلوبين المطالبين بحقوقهم ، او منازعة لهم من الاقوياء الطامعين في تراثهم ، وفي كلتا الحالتين يغمون من السلم مالا يغمونه من القتال والمستعمرون الذين تأخرت بهم القافلة - كالنازيين والفاشييين - يستغلون قضية السلام على منهجين متعارضين . فهم في سياستهم الداخلية يشعرون بأن دعوة السلام في العصر



ابراهام لنکن

الحديث قوة لا يستهان بها فيحاربونها من أجل هذا ويمثلونها لرعاياهم على غير حقيقتها ، لانهم يحتاجون الى فلسفة الحرب في تربية الصغار وتلقين جماهير الدهماء ولا ينتفعون بفلسفة السلام في هذا المجال ، ولكنهم في سياستهم الخارجية يشعرون بقوة الدعوة الى السلم في العصر الحديث فينهجون في استغلالها منهجا غير منهجهم في السياسة الداخلية ويحاولون جهدهم ان يتهموا اعداءهم باحراجهم واضطرارهم الى مجاراتهم في عدد القتال وخطط المقاومة ، ومنها تدريب الناشئة على الحرب وتلقين الجماهير صيحات النخوة والحمية ، ولو لم تسبقهم قضية السلام على الرغم منهم لما كانت لهم مصلحة في اختراعها في كلتا السياستين

. وأمانة « الرجل الابيض » - وهي قضية الاستعمار الاولى - احق القضايا ان يخرعها المستعمرون لو كانوا يملكون الاختراع في دعوة من أمثال هذه الدعوات ، ولكن الرجل الابيض قد عاش زمانا في القارة الاوربية ضحية للاستعمار من الرجل الابيض الذي يجاوره او ينتمى الى عنصره وقبيله ، وما التفتوا الى طلب السيادة على السمر والصفير والسود ولهم بقية من الامل في السيادة على البيض من صميم الاوربيين !



فالاستعمار لا يخلق للأمم آدابا تروج بينها وتلقاها منه خدمة لمصلحة او ايمانا بعقيدة ، وانما تنشأ الآداب الانسانية وتبلغ مبلغ القوة والرغبة قبل ان تصبح صالحة للاستغلال والادعاء في سياسة المستعمرين . . . وهذه الحقيقة جديرة

إبدا أن تتقرر في أذهان الأمم المبتلاة بمطامع الأقوياء . لأنها
هي الخاسرة إذا لم تفرق بين دعوات المستعمرين ونيات
المستعمرين . فلا مصلحة للعالم في أحباط الدعوات الانسانية
التي ينتحلها المستعمرون ، وإنما مصلحة العالم أن يتكشف
النفاق عما وراءه ، وأن تبقى دعوات بنى الإنسان لبنى الإنسان
وراء كل نفاق واستغلال



نهایۃ الاستعمار

أخذ الاستعمار في الزوال لأنه مرحلة من مراحل التاريخ التي لا توجد للدوام ولا بد أن تنتهي بانتهاء دورها عند زوال أسبابها ووصولها إلى غاية مداها . ومن أسباب زوال هذه الأدوار أنها تجربة من تجارب الأمم في عالم المجهول ، وأنها تنطوي على كثير من الأغلط والمساويء كما تنطوي على كثير من الخطأ في التقدير ومن سوء الحساب عند القائمين بها والعاملين عليها

إلا أن هذه المرحلة - مرحلة الاستعمار - كانت بدعة بين المراحل التاريخية بكثرة ما فيها من مزالق الاقتحام ومفاجآت المجهول ، وكانت أشواطها كلها كأنها خطوات معسفة يبتدىء بها السالك طريقه ويتوسطه قبل أن يعلم أنه قد ضل الطريق . ثم يقف بين الحيرة والعناد ، ويصر على العناد لأنه لا يستطيع الرجوع ولا يستطيع التسليم بالضلال

وقد قيل ، بحق ، أن مرحلة الاستعمار الحديث قد بدأت في وقت واحد مع عصر الاستكشاف أو عصر البحث عن الطريق المجهول

وكانت في الواقع بخوثا كثيرة وطرقا متعددة . فمن ذاهب إلى الغرب ليصل إلى الشرق من طريق مجهول حول الكرة الأرضية ، ومن ذاهب إلى الجنوب ليصل إلى الشرق من طريق الطواف حول القارة الأفريقية ، ومن ذاهب إلى الشمال ليصل إلى الشرق من ناحية القطب خلال الاقطار الروسية ، ومن

ذاهب الى البحر الاحمر يريد أن يصل بينه وبين بحر الروم
بسكة من سكك البر أو مجرى من مجارى الماء
كانت بحوثا كثيرة عن طرق كثيرة

وكذلك كانت بحوث الاستعمار التى افتتحت مع بحوث
الاستكشاف فى عصر واحد : كلها كانت من المغامرات وكلها
كانت من المقامرة على المجهول ، ولهذا كان خطأ الحساب وسوء
التقدير اكبر اسباب الخيبة التى اصابست الاستعمار فى منتصف
الطريق أو قبل منتصف الطريق ، وتقترن بهذه الاسباب
الكثيرة اسباب اخرى من اخطاء المستعمرين ومن نقائص
الاستعمار نفسه فى صميم تكوينه ، وهى ليست بالشئ
القليل

مصادفة الموقع الجغرافى

فمن الاسباب العرضية التى دفعت ببعض الامم الى ميدان
الاستعمار - ان هذه الامم كانت فى موقع جغرافى يسوقها الى
الميدان وما استعدت له غير هذا الاستعداد - العرفى -
الذى جاء من طريق المصادفة

لماذا تكون البرتغال وهولندة وبلجيكا بين دول الاستعمار
التى ملكت من المستعمرات مالم تملكه كثير من الدول
الكبار ؟

لا سبب لذلك غير انها كانت تقيم على شواطىء البحر
الاطلسى وكان البحر الاطلسى هو طريق الماء الوحيد المفتوح
للبحث والتجربة بعد امتناع التجارة فى بحر الروم أو البحر
الابيض المتوسط

وهذا سبب كاف لابتداء التجربة والمحاولة ولكنه غير كاف

للاستمرار والبقاء في الميدان ، وبخاصة بعد انكشاف المجهول وتطور الاغراض التي من أجلها بحث الباحثون عن الطرق وابتدأوا خطواتهم الاولى في تجارب الاستعمار ولنضرب المثل ببعض هذه « التطورات » في أمة واحدة لعلاها هي أسبق الأمم الى هذا الميدان - ونعني بها أمة البرتغال

فهذه الأمة قليلة العدد قليلة الموارد الصناعية قليلة العلاقة بالأمم الاخرى في القارة الاوربية ، وكان ههنا الاكبر أن تعثر على الطريق الذي ترسو عليه السفن وأن تتغلب على السفن المنافسة لها في البحار المقصودة

ومن المصادفات أن الدول التي كانت تزاحمها كانت يومئذ في شغل عن مزاحمتها ، لان الدولة الاسبانية كانت تسيطر على شواطئ هولنده وبلجيكا وكان الكشافون الاسبان متجهين الى البحث عن طريق الهند في البحار الغربية على آثار « كولبس » المشهور

أما السفن التي كانت تزاحم سفن البرتغال في البحار الشرقية فلم تكن مستعدة بالاسلحة الحديثة التي استعدت بها سفن البرتغال ، ولم تكن في تركيبها صالحة لجميع اغراض الملاحة أو اغراض الحروب البحرية ، فلم تقدر على مقاومة السفن البرتغالية في هذه المنافسة الهوجاء

وما كادت هذه الدولة السابقة الى الميدان أن تظهر بالغلب على طريق الملاحة حتى تبين لها أن نقل التجارة وحده لا يكفي لاجتناء الغنائم المنتظرة من هذا الطريق . فانها لم تكن دولة صناعية ولم تستطع أن تنافس الدول التي توافرت لديها ادوات الصناعة الكبرى ، وقد أخذت هذه الصناعة الكبرى

يومئذ في الظهور وأوشكت دول الصناعة ان تستولى على الاسواق كما استولت على العامل والصناعات

نقص الموارد المنتظرة

والدول الصناعية الكبرى ما شأنها في هذا الصراع الذي انهزمت فيه البرتغال ؟ هل سلمت من اخطاء التقدير ومن سوء الحساب ومن اختلاف الاغراض بين خطوات الاستعمار في بدايتها وخطواته بعد التقدم الى منتصف الطريق ؟
كلا !

ان المشكلة جاءت هنا من اجتماع الصناعة والتجارة في يد واحدة . فلا بد للدولة المستعمرة من موارد تحتكرها للحصول على الخامات ، ولا بد لها من أسواق تحتكرها لتصريف مصنوعاتا بغير مزاحمة ، ولا بد لها مع هذا وذاك من حراسة الطريق ومن حراسة الموارد المحتكرة لجلب الخامات والموارد المحتكرة لتصريف المصنوعات



والبرتغال انما هي مثل واحد استحققت التقديم لانها كانت في طليعة السباق العالمى الى الاستعمار ، ولكنها لم تنفرد بالمفاجأة بين الدول الكثيرة التى خرجت معها أو لحقت بها في هذا السباق . اذ كانت هذه الدول جميعا قد فوجئت بعد حين بما أخلف حسابها في أمر من الامور ، ولم تمض عليهن أعوام معدودات حتى علمن أن الغرض الاول الذى خرجن للبحث عنه لا يفنى زمنا طويلا في هذه المهمة ولا يكفل لهن الثبات والنجاح بعد انكشاف الطرق المجهولة التى خطر لهن

في بادئ الامر أن العثور عليها هو القبلية المقصودة وخاتمة المطاف

كان الغرض الأكبر من حملات الاستكشاف أن تنتهي إلى طريق الهند من الغرب أو من حول القارة الإفريقية ، وكان الرجاء المأمول - أو الرجاء الصالح - كما وصفوه يومئذ أن يعثر الرحالون على الموانئ التي ترسو عليها السفن في أمان لتفرغ وسقها وتعود بوسق جديد من خيرات الشرق وذخائره بعد امتناعها من طريق البحر الأبيض المتوسط وما إليه

فلما تحقق هذا الغرض ووجدت الموانئ الصالحة للتبادل المنشود ظهر أولا أن بضائع أوربة غير مرغوب فيها بين الشرقيين، ثم ظهر أن التنافس بين الرحالين المستكشفين يوشك أن يصعد بأثمان السلع الشرقية صعودا لا يقل عن صعودها من جراء الحجر عليها في طريق البحر الأبيض المتوسط وما إليه ، وظهر بعد ذلك أن النزول في الموانئ لا يكفي لتحقيق البيع أو تحقيق الشراء ، بل لابد معه من سيطرة على داخل البلاد لضمان الاحتكار وصد المزاحمين وقمع المقاومة من جانب الشرقيين أبناء البلاد ومن جانب الغربيين المنافسين في التجارة والاستكشاف

ولما تقدمت معامل الصناعة الكبرى في القارة الأوروبية ظهرت مشكلة جديدة لم تكن في الحسبان ، وهي مشكلة الحصول على الخامات وتصريف البضائع المصنوعة في أسواق محمية من مساومة المنافسين ومناظرة المخترعين والمبتدعين ، وتفاقت هذه المشكلة بعد أن أصبحت للغرب مصنوعات يرغب فيها الشرقيون ، وقد كانت المصنوعات الأوروبية مزهودا فيها بينهم

قبل تقدم العامل والآلات الصناعية الحديثة ، لان مصنوعات
الايدي في الشرق كانت أدق وأمتن من مثيلاتها عند الاوربيين،
وكانت مع دقتها ومتانتها أجمل منظرا ومخبرا على الأقل في
أذواق الشرقيين كما تعودوها على اشكالها المألوفة منذ
مئات السنين

واختل الحساب في كل مستعمرة من المستعمرات بلاستثناء
من هذه الناحية : وهى ناحية الجمع بين طلب الخامات وتصريف
البضائع المصنوعة ، فلم يتفق قط أن يتم الجمع بينها في
مستعمرة واحدة تؤخذ منها الخامات وتباع فيها المصنوعات،
وكثيرا ما وجدت الخامات في بلاد لا تنتفع بها صناعة مستعمراتها،
وكثيرا ما وجدت المصنوعات حيث لا توجد الاسواق ، وكثيرا
ما اصطدمت المطامع والسياسات من أجل ذلك حتى وقعت
الحرب غير مرة بين الدول المستعمرة وتبين منها - حتى في ذلك
العهد - ان خسارة الاستعمار أكبر من جدواه ، وانه لا بد من
الاتفاق على تقسيم الغنائم على وجه من الوجوه ، والا فلا
غنيمة لاحد من المتنازعين على جميع الوجوه

وفي هذا الشوط ضمنت الدول الصغيرة أن تستبقى
ماملكتها على ضعفها منعا للنزاع عليه بين الدول القوية الطامعة
فيه ، وتراضوا جميعا - جهد ما استطاعوا - على ترك كل
نصيب لصاحبه واجتناب المنازعات الدولية في هذا الميدان ،
اكتفاء بالمنافسات التجارية أو بمناورات السياسة التي لا تنتهى
الى الصدام أو تجريد السلاح

الاحتكار

وتيسر الاحتكار بموافقة الجميع بعد أن كان اجتسكارا.

مفتصبا أو مختلسا في غفلة الآخرين ، فمن استولى على جهة من الجهات فهي له بأسواقها وأسعارها وخاماتها وبضائعها يرفع منها ما يرفع ويضع منها ما يضع كما يشاء ، وقد كان الاحتكار منذ البداءة ضرورة لا تحيد عنها لكل من المستعمرين فيما استولى عليه ، ولكنه كان في الوقت نفسه جرثومة الداء التي كمنت في أحشاء الاستعمار حتى قضت عليه بعد قرن واحد ، وانتهت به الى الباب المفتوح في أواخر القرن التاسع عشر ، ذلك الباب الذي أريد به أن يفتح ليدخله المستعمرون جميعا فاذا به الباب الذي يخرجون منه تباعا ، ولا يزالون يخرجون !



لقد كانت حركة الكشف عن طريق التجارة المجهول اشبه شيء - كلها - بمحاولة التاجر أن يكشف عن سر الصناعة المجهول ليحتكرها ويذود المنافسين عليها . فكانت كل سفينة تصل الى بقعة من الارض تبادر الى رفع العلم عليها وتسجيلها باسم الدولة وباسم الكنيسة كأنها حوزة مغلقة في وجوه الطارئين عليها من أصحاب الرحلات المتابعة ، واستطاعت البرتغال واسبانيا أن تتفقا من مبدأ الامر على الاحتكار لانهما سلكتا في الاستكشاف طريقين لا تنازع بينهما ، فاتجهت كشوف البرتغال الى الطواف حول افريقية واتجهت كشوف اسبانيا الى الطواف حول الكرة الارضية ، وكانت كلتا الدولتين من أتباع الكنيسة البابوية فحرصت الكنيسة على التوفيق بينهما وسد ذرائع النزاع التي اوشكت أن تشجر بينها على اثر الرحلات الكشفية في مجاهل الارض والماء ، وبلغت قسوة

الاحتكار أشدها في الجهات المتفق على تركها لدولة من الدولتين ؛
فصدر أمر الملك حنا الثانى البرتغالى فى منتصف القرن
الخامس عشر باغراق كل سفينة يلقاها عمال الدولة على
سواحل فانة أو الاستيلاء عليها بغير سؤال ، ومتى استولت
الدولة على سفينة غريبة وجب القاء من فيها من الربابنة
والنواتية فريسة للقروش وحوش البحر المشهورة فى تلك
المياه ، ولما اشتركت فى ميدان الاستعمار دول الغرب التى
لا تدين بالطاعة للكنيسة البابوية - كانجلترا وهولنده -
سلكت فى الاحتكار مسلكها الذى يوافق نظام الحكم فيها ؛
فأصدرت انجلترا عدة قوانين لتنظيم المعاملات الاستعمارية
أشهرها القوانين الثلاثة التى اشتهرت باسم قانون الملاحة (سنة
١٦٦٠) واسم قانون التصدير (سنة ١٦٦٦) واسم قانون
رسوم الزراعة (سنة ١٦٧٣) وحرمت بقانون الملاحة حمل
البضائع التى تدخل بلادها أو تخرج منها على غير السفن
الانجليزية ، وفرضت على كل سفينة أن تودع فى خزانة
الدولة ضمانا ماليا تستصفيه الدولة فى حالة المخالفة ، وأوجبت
بقانون التصدير أن تكون البضائع المرسلة الى المستعمرات
مشحونة من أحد الموانئ الانجليزية ، وفرضت بقانون الرسوم
الزراعية ضريبة مقررة على جميع الغلال والمحاصيل التى
تنقل من مستعمرة الى أخرى ، وأمرت لأجل ذلك بإحصاء
جميع المزارع التى تنتج تلك الغلات والمحاصيل وحصر
منتجاتها ومقادير الصادرات والبقايا المتخلفة منها . وقد
كانت هذه القيود تشيخظ أناسا كثيرين من رعايا الدولة
الانجليزية كما تشيخظ الغرباء الذين يعاملونها من أبناء الدول
الاجنبية ، لان أصحاب السفن أيقنوا من اضطرار التجار

والزراع الى حمل البضائع على سفنهم دون غيرها فرفعوا الاسعار وغالوا بتقدير الاجور ، ولان احصاء المزارع قيـد الزراع وحال بينهم وبين حرية الاختيار في تقدير الاصناف والمساحات على حسب الظروف العاجلة ، واضاع فرص الربح في غير الاسواق الانجليزية

وسلك الهولنديون مسلك الانجليز في احتكار التجارة والزراعة لانفسهم في مستعمراتهم ، فما استطاعوا منعه بالقوانين منعه وشددوا في تحقيق منعه ، وما بقى بعد ذلك من منفس للتجارة الحرة ضيقوه بالاجراءات الادارية والمحاكمات القضائية التى تنتهى بادانة المتهمين في جميع الاحوال ، ومنها محاكمات اتهم فيها رعايا الدول الاجنبية بالتواطؤ مع ابناء البلاد الوطنيين على قلب نظام الحكومة وصدر فيها الحكم بالموت على المتهمين المعترفين بجريمتهم كما جاء في الاحكام الصادرة عليهم

وتشبت المستعمرون بخطة الاحتكار في كل بقعة من الارض وضعوا ايديهم عليها ولو لم يقدرُوا على الحاقها بدولتهم في صورة من صور الاستعمار المصطلح عليها ، واسلوبهم في حكم السودان مثل من أمثلة الاحتيال على فرض الاحتكار على شكل من الاشكال حيثما تمكنوا من فرضه وملكوا السلطة القادرة على تحقيقه : فالانجليز قد دخلوا السودان باسم الحكومة المصرية وأعلنوا ذلك فرارا من مساومة الدول لاحفاظا على الحقوق المصرية . اذ كان فتح البيودان باسمهم غنيمة تفتح ابواب المساومة على تبادل الفنائهم وتتيح للدول المناقشة لهم ان تطالبهم بغنيمة مساوية لهذه الغنيمة في عسرف « المقايضات » السياسية ، ولكنهم لما فتحوا السودان باسم

مصر تعرضوا لمحظور آخر وهو محظور الامتيازات الاجنبية
التي كانت عامة مرعية في جميع البلاد التي كانت تدين يومئذ
للسيادة العثمانية ، ومتى قبلوا تطبيق الامتيازات الاجنبية
في السودان غلت هذه الامتيازات ايديهم عن الاحتكار وجاز
للأجانب جميعا كل ما يجوز للانجليز بحكم المعاهدات الدولية.
فخرجوا من هذا المحظور بحيلة الاحكام العرفية التي ظلت
مضروبة على السودان الى آخر يوم من أيام الانجليز فيه ،
وتأتى لهم بحجة هذه الاحكام العرفية أن يبطلوا ماشاءوا من
النظم ويقرروا ما شاءوا من الاجراءات الموقوتة او الدائمة
لانهم في حالة استثناء يباح فيها مالا يباح في جميع الاحوال
وعلى الجملة يقال ان الاحتكار والاستعمار صنوان
لا يفترقان . وينبغي أن نؤكد هذه الحقيقة كل التوكيد في هذا
المقام ، لانها تكشف القناع « اولا » عن حقيقة الدعوى التي
روجها المستعمرون باسم امانة الرجل الابيض في البلاد
الشرقية ، فانهم ذهبوا الى البلاد الشرقية متنازعين متقاطعين
لا يطبق الرجل الابيض منهم ظل الرجل الابيض في جواره
ما لم يكن شريكا له في حصة من حصص الاحتكار
وينبغي توكيد هذه الحقيقة « ثانيا » لانها هي الحقيقة التي
تفسر لنا نهاية الاستعمار في اوائل القرن العشرين . فكلما
انقضى الاحتكار في مكان انقضى فيه الاستعمار على اثره ،
ويجوز لنا أن نقول أن قوة الاستعمار تقاس بقوة الاحتكار ،
وانه كلما لانت قبضة الاحتكار في بقعة من بقاع الارض لانت
قبضة الاستعمار بمقدار ذلك ، فلا استعمار حيث تتساوى
الفرص ويتساوى النفوذ وتتساوى الحكومة المستعمرة وغيرها
من الحكومات الاجنبية في علاقاتها بوطن من الاوطان

الباب المفتوح

وعلى غير اختيار من الدول قبلت سياسة الباب المفتوح بعد التفاهم على الاحتكار الصارم كل منها فيما ملكته من الارض أو ساومت عليه لاعتباره من مناطق نفوذها على سنة المبادلة والتقسيم ، وإنما قبلت سياسة الباب المفتوح بعد التشدد في الاحتكار لان هذه السياسة كانت بديلا من الازمات والقلاقل والحروب التي تتوالى نذرها وتعطل التجارة والصناعة جميعا ولا تنحصر أضرارها في نقص الثمرات والأرباح ، وظهرت في « المحيط الدولي » أمم كثيرة لم يكن لها حساب في أيام الكشف والاستطلاع والبحث عن طرق التجارة والأسواق ، فظهرت روسيا وألمانيا وإيطاليا والولايات المتحدة الى جانب إنجلترا وفرنسا وهولنده وبلجيكا من كبار الدول وصغارها التي ورثت تركة الاستعمار وصمدت آخر الامر في المضمار ، وليست هذه الدول الحديثة من هوان الشأن بالمكان الذي يتجاهله المستعمرون أو يخدمون العاقبة اذا تجاهلوه

وقد شعر المستعمرون بضرورة التفاهم على نظام من قبيل نظام الباب المفتوح قبل تطبيق هذا النظام على نطاق واسع في السياسة العالمية ، فاتفقت فرنسا وإنجلترا سنة ١٨٩٨ على نظام سموه بنظام « عدم التمييز » Non-discrimination في نيجيريا وداهومى وساحل الذهب وساحل العاج ، وأعلنت بلجيكا نظام الفرص المتساوية في مستعمرة الكونغو لتجمع من المكوس الجمركية بعض نفقات الولاية وتُدفع حملات التشهير بمظالم الاستعمار البلجيكي في المستعمرات الأفريقية ، وانعقد مؤتمر الجزيرة سنة ١٩٠٦ لتقرير نظام الباب المفتوح في المغرب

الاقصى مع التفاهم على تقسيم مناطق النفوذ بين الفرنسيين والاسبان ، وتعددت في الشرق الاقصى معاهدات الدول التي سميت بالمعاهدات الدولية او المعاهدات القائمة على نظام الباب المفتوح ، واشتركت فيها انجلترا وفرنسا والمانيا وروسيا والولايات المتحدة وغيرها من الدول الكبيرة او الصغيرة، وأصبح من النصوص المألوفة في كل معاهدة تعقد مع الصين أن كل امتياز تمنحه الصين احدى الدول - فيما بعد - يعتبر امتيازاً عاماً لجميع الدول بغير حاجة الى تعميم النص باتفاق جديد . ثم جاء ميثاق عصبة الأمم بعد الحرب العالمية الاولى فجعل نظام الباب المفتوح ركناً من أركان السياسة العالمية ومبدأ من المبادئ المقررة لحفظ السلام واتقاء الحروب، وقررت المادة الثانية والعشرون من الميثاق أن مسألة الوصاية على المستعمرات المحكومة مسألة دولية تنظر فيها عصبة الأمم ويرجع الامر فيها الى لجنة دائمة من لجان العصبة تشرف على أعمال الدول ذوات الوصاية او الانتداب ، وتقرر بموجب الميثاق - أن حرية الشعوب من جميع الاجناس اصل من اصول الحقوق الانسانية مرهون بموعده القريب ، وأن تقرير الاستقلال على درجات لا يطل حق الاستقلال ولا يسقط دعواه ، بل هو اعتراف به لا اختلاف فيه الا أن يكون من قبيل الاختلاف على سن الوصاية في معاملة بعض القاصرين وليس عمل المؤرخ هنا أن يبحث عن نصيب هذه المبادئ من اخلاص الدول التي تعلنها أو سوء نيتها في اعلانها منذ اللحظة الاولى . فإن تقرير المبدأ في المعاملات الفردية أو المعاملات الدولية خطوة لا يستهان بها من الوجهة العملية الواقعية فضلاً عن الوجهة النظرية أو الادبية ، وقد يكون

الناس جميعا على دخلة سيئة في أمر المبادئ الاخلاقية التي يعلنونها ويسرون غيرها بل ينقضونها بما يعملونه ويحتالون لاختفائه أو يجهرون به غير مكترئين ولا متحرجين ، ولكننا مع ذلك لا نستطيع أن نقول أن تقرير مبادئ التحريم في الجرائم والمنكرات سواء والسكوت عنها أو الجهر باباحتها واعفاء من يقتربها من العقوبة ، ومبدأ « الباب المفتوح » واحد من هذه المبادئ الهامة التي يقترن بها ولا شك تاريخ نهاية الاستعمار، ومسارعة الامم الى تقريره وتوكيده بعد الحرب العالمية الاولى يدل على حقائق كثيرة لامحل فيها للمغالطة ولا للنفاق ولا لحسن النية أو سوءها في التنفيذ ، لأن العبرة بما تدل عليه من الوقائع المتمثلة في شعور بنى الانسان ومن أجلها تقرر مبدأ الباب المفتوح في الميثاق

والوقائع التي يدل عليها اثبات المبدأ في ميثاق عصبة الامم أن العالم خرج من الحرب بأثر متفق عليه عن خطر الاحتكار على السلام ، وأن الامم لا أمان لها من حروب أخرى اذا بقي الاحتكار على علاقته غير مستنكر وغير محدود ، ولا يكون هذا الشعور العالمى الا دليلا على مرحلة جديدة في تاريخ الاستعمار يتبعها لا محالة عمل جديد ظاهر الاثر في خطط الحاكمين وحقوق المحكومين

ضرائب الهجرة وضرائبها

ومما قيل عن الباب المفتوح أنه يسهم أصاب الاستعمار من يده . لأن المستعمرين اضطروا الى فتح الباب اجابة لمطالب المستعمرين . ولكن الاستعمار قد أصيب من يده بأكثر من سهم واحد ، ومن هذه السهام ما هو أقرب مرمى وأشد

أصماء من مصاب الاستعمار يسهم التنافس بين شركائه المتفرقين من شتى الدول والحكومات ، اذ كانت بعض هذه الدول تصاب بأيدي أبنائها وروادها المهاجرين الى الاطراف النائية بحثا عن الذهب أو بحثا عن الارض الصالحة للمقام ، ولم يسجل تاريخ الاستعمار في خطواته الاولى ضربة أصابته في صميمه كالضربة التي جاءت من المستعمرات البريطانية والاسبانية في بلاد العالم الجديد ، فان الثورة التي قضت على الاستعمار البريطاني في أمريكا الشمالية انما كان قوامها أناسا من الانجليز يعاونهم مواطنون لهم من الهولنديين والجرمان وسائر المهاجرين الى الشمال من الاوربيين ، وكذلك كانت ثورات الجنوب التي انتهت باستقلال الحكومات المختلفة في القارة الجنوبية عن اسبانيا صاحبة السيادة عليها ، فقد كان قوامها من المهاجرين الاسبان والبرتغاليين وأبنائهم المولدين ، ولو كان الاستعمار نظاما قابلا للدوام لما قضى عليه أبنائه بأيديهم قبل انقضاء جيلين من تاريخ الهجرة الى البلاد المستعمرة ، وهكذا يأبى الاستعمار المشاركة في المنفعة ولو كان المشتركون فيها من جنس واحد أو من أمة واحدة . فلما اختلف المستعمرون المقيمون في اوطانهم والمستعمرون المهاجرون الى الاقطار النائية وجب ان يذهب احد الفريقين فذهب البعيد من الغنيمة وبقي القريب منها ، وثبت مرة اخرى ان الاحتكار قوام الاستعمار ، يعيش الاستعمار ماعاش الاحتكار ويموت بموته في كل جوار

واقرب من هذا المرمى الى مقتل الاستعمار سهمه النافذ الذي اصيب به في منبته وبين ذويه وأوليائه . فالمهاجرون الى القارتين الأمريكيتين قوم منفصلون عن مقامهم الاول منقطعون

منه في مقام بعيد جعلوه لهم وطنا جديدا بديلا من الوطن العتيق ، ولكن المستعمرين - بعد قرن واحد من الزمان - منوا بالمعارضين لهم بين ظهرائهم مقيمين معهم في عقر دارهم مشاركين لهم في ولاية الحكم أو في الخضوع له حيناً بعد حين ، ونعني بهؤلاء جميع الطوائف التي كانت محرومة من الحقوق النيابية ثم حصلت عليها شيئاً فشيئاً من أواسط القرن الثاني عشر الى أواسط القرن العشرين

كانت أزمة الحكومات في عصر الرحلات الكشفية محصورة بين أيدي المحتكرين للبقاع والضياع ومعهم بعض المحتكرين للغلات والثمرات التي تأتي من تلك البقاع أو من تلك الضياع . ثم نشأت حركة التجارة العالمية ونشأت على آثارها حركة الصناعة الكبرى فاتسعت دائرة الحكومة ودخل في زمرة الحاكمين أناس لم يحسبوا قط من قبل الا في عداد المحكومين الخاضعين لولاية الامر بغير مشورة وبغير صوت مسموع في حالتهم الرضى والسخط أو حالتهم الموافقة والاعتراض . فلما تكاثر مع الزمن عدد المشتركين في الحكم أصيب الاستعمار من مقتله القديم ، أو أصيب - بعبارة أخرى - من جانب الاحتكار كما يصاب في كل حين

ذلك ان الصناعة الكبرى قد نشأت وأنشأت معها اصحاب المعامل وعمالها المسخرين في خدمتها ، وكان اصحاب المعامل وعمالها سواء في مبدأ الامر في طلب حصتهم من السلطة الحكومية ، ثم افترق هؤلاء وهؤلاء فأصبحت كل زيادة في حصة العمال نقصاً في حصة اصحاب المعامل والاعمال ، وانتشر الامر على الاحتكار لازدياد حيف المطالبين بالمشاركة فيه ، ولكنه بقي زمناً في بلاده وهو قادر على ارضاء هؤلاء

المطالبين ، كما بقى هؤلاء المطالبون زمنا وهم راضون باليسير
أو قانعون بما أصابوه كارهون

كان « انجلز » يقول ان العمال في انجلترا عمال بالنسبة
الى اصحاب الاموال في بلادهم ولكنهم « برجوازيون » بالنسبة
الى شعوب المستعمرات التى تملكها الدولة البريطانية ، لانهم
يظفرون بالاجور العالية على حساب الايدى العاملة بالاجور
القليلة من أبناء الشعوب المحكومة

وربما صح كلام « انجلز » فى جملته اذا نظرنا الى السياسة
الاستعمارية التى صمد عليها العمال الانجليز بعد حصولهم
على حقوق الانتخاب ووصولهم الى دسوت الوزارة ، ولكن
الواقع ان اشتراك الكثيرين فى حقوق الانتخاب قد أصاب
الاستعمار بالجرح القاتل الذى استطاع اخفائه والصبر عليه فى
ايام السلم الى ما بعد الحرب العالمية الاولى ، ولكن الجريح الذى
يحارب غير الجريح الذى يطوي جرحه فى سلام . فلم يحتمل
هذا الاستعمار الجريح وطأة المجهود العنيف فى الحرب العالمية
الاولى الا بشق النفس والمجازفة بالبقية الباقية من الرمق
الضئيل ، فلما أعقبتها الحرب العالمية التالية بلغ الجهد مبلغه
الذى لا تجدى فيه المغالطة والتسويق ، وانكشفت عقابيل
الحرب عن استعمار جريح مئزوف الجراح

وقد حافظ المحتكرون نهط غنائم الاستعمار يوم كانوا
يحتكرونها وينفردون بجميع مواردها ، ثم حافظوا عليها يوم
بقيت منها بقية مرموقة تساوى عناء المدافعة عنها ، ثم حافظوا
على - الاستعمار بعد نفاذ غنائمه حقبة من الزمن لان شهوة
الاستعمار فى اواخر عهده قد استحالت من الوجاهة النافعة
الى الوجاهة الفخرية ذهابا مع التقاليد الماثورة والسمعة

الموروثة ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يحافظوا على استعمارهم بعد أن لصقت به شبهة الحروب ووصمة النفاق ، وزالت منه حتى الواجهة الفخرية بلا طائل ولا عوض ولا امان

اسباب دينية

وهناك اسباب يصح أن تسمى بالاسباب الدينية لاتهمل في صدد الكلام على العقبات التي واجهت الاستعمار في خطواته الاولى وكان لها بعض الاثر في تعويق سيره او اضعاف قبضته على ضحاياه ، وتتلخص هذه الاسباب الدينية في ارتباط سياسة أوربة الغربية بسياسة الكنيسة في عصر من أخرج عصورها واشدها اشتباكا بأزمات الخصومة والمقاومة ومحاولة الثبات في وجه التيارات العصرية التي كانت تجرى في غير مجراها ، ويكفي للإبانة عن قوة هذه الاسباب أن نذكر أن ذلك العصر كان عصر محكمة التفتيش وعصر الانشقاق بين الهيئات الدينية والهيئات السياسية ، وكان فوق ذلك عصر النهضة الذي تضاربت فيه تيارات الفكر والمصالح الاجتماعية في كل اتجاه

وقد كانت أسبابا والبرتغال من الدول التي ارتبطت سياستها بالكنيسة كل الارتباط ، وتليهما فرنسا في أحوال كثيرة غير الأحوال التي يتغلب فيها دعاة الثورة والانفصال ، وكانت الصبغة الدينية غالبية على سياسة الحكومات في أوربة الغربية وفي شبه جزيرة الاندلس على الخصوص لاشتباكها زمنا طويلا بالحروب المتوالية بينهاتينوبين مسلمي الاندلس والمغرب الأقصى ، واستمرار هذا الاشتباك بعد رحلات الكشف حول القارة الافريقية حيث كان الرحالون

والكشافون يصطدمون بالعرب حول القارة شرقا وغربا الى سواحل الهند الشرقية . وقد تقدم أن أميرا هنديا سأله « فاسكو دى جاما » عما كان ينشده برحلته الى الشرق فقال : « أبازير ومسيحيين » وتقدم أن الرحالين كانوا يسجلون حقوق الكشف في سجلات الكنيسة لتخويلهم حق الفتح وحق الدعوة باسمها الى الدين . وحدث في الاقطار الامريكية التي ارتادها الفرنسيون أن القساوسة كانوا يحرمون على مخالفى الكنيسة دخول تلك الاقطار ويخرجونهم منها اذا دخلوها بغير اذن من المراجع الدينية ، ويرى بعض المؤرخين أن فشل الاستعمار الفرنسى فى العالم الجديد يعود الى هذا الخطر الذى أبعد من ميدان التعمير والتوطين نخبة من ذوى الآراء المستقلة والامزجة القوية التى تشتد بين أصحابها نزعة التطلع الى التجديد

ومهما يكن من صواب هؤلاء المؤرخين فالامر المتفق عليه بين المؤرخين أن اسبانيا والبرتغال - وتليهما فرنسا - كانت أقل الدول نجاحا فى تجارب الاستعمار ، وهذه هى الدول التى بدأت تجاربها وهى مرتبطة بسياسة رومة فى أخرج أوقاتها وأثقلها بالأعباء بين مخلفات الامس ومغامرات الغد المجهول

النهضات الوطنية

والمصائب الاخير الذى ابتلى به الاستعمار انما جاءه من فرائسه وضحاياه ، أو من حيث كان يحتسب المصائب الاول لو كانت حوادث هذه الدنيا تجرى على الترتيب فى حساب المترقبين والمتوقعين

وهذا المصائب على تأخيرها في الزمن لم يكن أخيرا في قوته
ولا في خطره وبعد مرماه وسعة أثره . لان رفض الاستعمار
من جانب فرائسه وضحاياه خليق أن يضارع جميع القوى
الخارجية التي تحتمله أو تجاربه وتحيطه بالمساعدة والتمكين
ولم تتأخر مقاومة الاستعمار من جانب المصابين به لانهم
رفضوه بعد قبول أو انكروه بعد ولاء . فان كراهة الحكم
الاجنبى طبيعة في النفوس لا تحتاج الى تعليم ولا الى تنبيه ،
وما من انسان يحس أن اجنبيا يحكمه الا أحس مع هذا
الاحساس البغيض بهوان في نفسه ونخوة تستثيره الى
الغضب والمقاومة فلا يسلس قياده للحاكم الدخيل عليه .
الا أن الاستعمار لم يغلب فرائسه وضحاياه بالخوف وحده
في مبدأ أمره ، ولم يخضعهم بقوة الجيوش والاساطيل دون
غيرها بعد الصدمة الاولى التي فوجئوا بها على حين غرة أو
على غير علم منهم بمواطن ضعفهم وهزيمتهم ومواطن قوته
وانتصاره . وما حدث قط في تاريخ الصراع بين الشعوب أن
قويا منتصرا أخضع قوما لسلطانه بمحض القوة المادية أو
رهبة السلاح دون سواها ، وانما يخضعهم ويطيل خضوعهم
له أن يروعهم بشيء من الاعجاب يملأهم ثقة بامتيازهم ورجحانهم
ويزعزع ثقتهم بأنفسهم بين يديه ، وكأنهم بذلك يعترفون له
بالحق الذي يدعيه وينكرون على أنفسهم الحق في مقاومته
وتحديه ، وهذا هو السلاح الأكبر الذي يصيب الضحية بمثل
الشلل النفساني فلا تقدر على الحراك حتى تفيق من غشية
ذلك الاعجاب

وهكذا حدث بين المستعمرين وضحاياهم بعد صدمة
الاستعمار الاولى . فان هؤلاء الضحايا تمكن من نفوسهم شعور

مخيف برجحان المستعمرين عليهم في العلم والنظام والقدرة على تصريف الامور وتذليل العقبات وتذليل الاخطار حتى خيل اليهم أن الخضوع لهم ضربة لازب وان التمرد عليهم ضرب من المحال

وكانت غاشية لا حيلة فيها بعد الصدمة الاولى ، ولكنها لم تلبث طويلا حتى اخذت تنقشع من هنا وهناك وتتكشف عن الحقيقة كلما تكشفت للمغلوبين مواطن القوة فيهم ومواطن الضعف في الغالبين ، ووضح بعد قليل أن الزمن مع المغلوبين وان العاقبة لهم بعد حين ، وزاد في تمكين هذه الثقة من نفوس ضحايا الاستعمار انها جاءت على مهل فترة بعد فترة ، ودرسا بعد درس ، ومحاولة بعد محاولة ونجاحا بعد نجاح ، فكانت كالبناء الذي يرتفع على اساسه طبقة بعد طبقة ولا تعجل طبقة منه الى مكانها قبل أن تستقر دونه طبقة تسند لها وتلعم جذورها

كانت في أوربة نفسها حركات وطنية ظفرت بالاستقلال فكانت مثالا للقدوة ومبعثا للامل في قلوب طلاب الحرية من الشرقيين

وانتصرت في أبان سطوة الاستعمار دولة اليابان الشرقية على دولة من أكبر دول الغرب واضخمها اسما بين الشرقيين المصابين بالاستعمار على الخصوص ، وتلك هي دولة الروس القيصرية التي كانت تمثل العتو والطغيان على كل دولة مستقلة في الشرق من تركيا الى ايران الى الصين الى اليابان

ونشب الحرب العالمية الاولى فكانت كأنها المعركة في بيت الارباب خرجت منها الاصنام المرهوبة حطاما فوق حطام ، وجاءت هذه الاصنام في خلالها تطلب النجدة من عبيادها



غاندي

وتقضى على البقية الباقية من شعائر عبادتها ، فظفرت بالنجدة
وضيقت معالم الربوبية ، وخرج المنتصرون منها يملون الشروط
على المنهزمين ويتلقون الشروط من رعاياهم المشاركين لهم في
بلائهم وانتصارهم المطالبين لهم بحصتهم ، وفاء بما كالوا لهم
أيام الحرب من وعود وما أبرموه من عهود

وظل المستعمرون بعد الحرب الاولى في حالة تتيح لهم ان
يراوغوا في انجاز وعودهم وعهودهم أو يعجلوا الوفاء بها في
كثير من التمويه والتزييف ، الى أن كانت الحرب العالمية
الثانية ولما تندمل جراح الاولى ، فبلغ المطال بين الغريم
والمدين غاية مداه . فلا مناص من احدى اثنتين : سداد
أو افلاس

هذا كله وضحايا الاستعمار يتقظون ويتقدمون ويضيفون
دراية التعلم الى دراية الخبرة من مراس الحوادث ومعاملة
الامم والاطلاع على حقائق الاحوال في بلاد الاقوياء والضعفاء
على السواء ، وانفع ما تعلموه في هذه الآونة انهم عرفوا مبلغ
قدرتهم على المقاومة والمطالبة وعرفوا انها قدرة لا يستخف
بها القوى ولا تدعه على اطمئنان الى ما في يديه من غنائم
الاستعمار واسلابه ، ولعلها لا تحرمه الغنيمة والسلب كل
الحرمان ، بل لعلها غير مطلوب منها ان تجشبه كل ذلك
الحرمان ، فانها اذا جعلت خسارته اكبر من ربحه وجعلت
قلقه واضطرابه ارجح من أمنه واطمئنانه ، كان ذلك حسبها
من نجاح وحسبه من خذلان

واتبع التقدم في المعرفة تقدم في العمل والصناعة . فنشأت
بين الامم الحكومة أعمال ناجحة يتولاها ابناءؤها وصناعات
متقدمة يملكها اغنياءها ويديرها خبراءها وصناعها ، ولعل
المزاحمة هنا أيضا لم تبلغ بالصناعة الوطنية ان ترجح على

صناعة المستعمرين بعد طول العهد باتقان العمل وحسن الإدارة وانتشار النفوذ اللازم للتصريف والترويج ، ولكن الصناعة الوطنية لا يطلب منها أن تبلغ هذا المبلغ في ميدان المزاومة العالمية ، وإنما يطلب منها أن تجعل المزاومة عملاً كثير الأعباء قليل الجدوى ، تزيد أعباءه في تكاليف الاستعمار وخطاره وتقلل من جدواه وضمان عقباه . . .

ظاهرة طبيعية صغيرة تقرب إلينا صورة هذه الظاهرة المتشعبة في أطوار الانسانية وان كانت لا تماثلها في جميع خصائصها : أن الضغط الجوى يهشم القدح الصغير اذا خلا هذا القدح من الهواء ، ولكن هذا القدح الصغير لا يحتاج الى مقدار من الهواء كالمقدار الذى يخفق فى أجواء الفضاء ليدفع عنه ضغطها الساحق ، بل يكفيه ملؤه من هواء ليحمى نفسه

من السحق ، ولو كان من زجاج أو ورق هزيل
فما هو الا أن امتلأت أمم الاوطان المستعمرة بقوتها الوطنية حتى تسنى لها أن تصمد فى المقاومة وتأمين السحق والفناء فى مقاومتها ، وسرت عدوى المقاومة الى الاوطان التى تخلفت عن سائر الامم المحكومة التى تقدمت فى مضمار العلم والحضارة ، فنهضت للمطالبة بالحقوق شعوب لم تكن لتجسر على رفع الصوت لولا صدى الاصوات التى سمعتها من زميلاتها فى الاسر والضيق ، وشوهدت آثار هذه العدوى الصالحة بين الشعوب الاسيوية والشعوب الافريقية فى اوقات متقاربة ، فهبت للمطالبة بالاستقلال التام شعوب كانت تقنع بالحكومة الذاتية وترضى بشكل من أشكالها المحدودة لو لم تسبقها زميلاتها وشبيهاتها الى نصيب أوفى من نصيبها وحرية أوسع من حريتها

وسرت العدو بين الطرف الآخر كما سرت بين هذا الطرف
المغلوب : سرت الى المستعمرين فاضطرت أشدهم قسوة الى
التخفيف من قسوته ، وجعلت حاكم الشعوب المتخلفة حريصا
على الاقتداء بحاكم الشعوب المتقدمة في أساليب الترضية
والمحاسنة أو في أحابيل التهذئة والمراوغة ، وفعلت هذه
العدوى المحتومة فعلها المشكور في تخفيف القيسود
وتحسين الاحوال

هذه النهضة الوطنية كانت ولا ريب أهم العوامل التي
ضعفت قوى الاستعمار فيما مضى ولا تزال تجهز عليه في
دور النزاع والاحتضار ، فلولا هذه النهضة الوطنية لما
كانت سائر العوامل العالمية كافية لاجراج المستعمرين من
مستعمراتهم في هذه الفترة الوجيزة بالقياس الى أعمار
الشعوب ، ومهما يكن من كثرة المصاعب حول المستعمرات
فالحاكم المطمئن الى داخل مستعمرته خليك أن يصبر على
المصاعب الخارجية وأن يطاولها فترة أخرى ، موكولا الى
مشيئته بعد ذلك في البقاء أو الخروج

فالنهضة الوطنية - وان لم تكن هي العامل الوحيد الذي
قضى على الاستعمار - قد كانت هي العامل الوحيد الذي لا
غنى عنه في النهاية للقضاء عليه

الا أن هذه النهضة قد لقيت من الظروف العالمية أقوى
المشجعات وأنفع الاعوان ، وسواء جاءت هذه الظروف العالمية
مقصودة أو غير مقصودة فهي ولا ريب قد وجدت في أوانها
وحققت فوائدها بتدبير مقصود أو على الرغم من كل تدبير
مقصود ...

كان من دواعي القضاء على الاستعمار ان العلاقات العالمية

قد أخذت في الاتساع والاشتباك قبل أن يستقر الاستعمار على قرار وطيد

وكان اشتباك العلاقات العالمية أول أسباب النزاع بين المستعمرين. الاقوياء ، فكان هذا الاشتباك - من ثم - أول مسالك « الباب المفتوح » وأشد الضربات التي أصابت الاحتكار في مقتله من أيدي الاقوياء

ولم تزل العلاقات العالمية تشتبك بين الاقطار المتباعدة بمواصلات البر والبحر والهواء ، ولم تزل مع هذا تشتبك بمعاملات التجارة والصناعة ومطالب التصدير والتوريد ، ولم تزل مع هذا وذاك تشتبك بالاخبار المسموعة والمقروءة التي تملأ الكرة الأرضية في صباحها قبل أن يهبط عليها المساء أو في مسائها قبل أن يشرق عليها الصباح ، فأصبحت كل بقعة من بقاع الأرض عصبا في جهاز واحد من بنية واحدة تضطرب في أقصى العالم هنا فيضطرب لها أقصاه من هناك ، وأصبحت كل أمة تسكن في بقعة من تلك البقاع شيئا محسوسا حاضر الاثر في السياسة العالمية لا يتجاهله الاقوياء ولا يخرجونه من الحساب ، بل ربما أخرجوا من حسابهم أمثالهم الاقوياء ، لانهم فرغوا من أمرهم واستعدوا لهم بعدتهم وتربصوا بهم الى حتفهم فلا حيلة فيهم ولا علاقة بينهم غير العداة السافر أو العداة المستور . أما الامم الضعيفة فلا غنى لهم عن أرضائها على وجه من الوجوه ، وليس في وسعهم أن يحتاطوا لها أو يأمنوا إذاها في أخرج المواقف وأعنف الاوقات ، وماذا يمنع الأمة الضعيفة مثلا أن تعرقل مواصلاتها إياما يتوقف عليها مجرى القتال في أكبر الميادين ؟ وماذا يمنعها أن تعرقل سيل البترول من ينبوعه الى مصببه القريب أو

البعيد ؟ وماذا يمنعها أن تعرقل التموين باحتجاز ما عندها
أو احتجاز المؤنة العابرة في أرضها ؟

كل هذا واشباهه سهل على الأمم الضعيفة في أبان الحرج ،
وكله مما يخشاه الأقوياء ولا سبيل لهم إلى اتقائه إلا
باستعمار العالم بأسره وهم لا يتفقون عليه ، أو باسترضاء
الضعفاء وهذا الذي اضطرتهم الحوادث إليه .

بل قد اضطرتهم الحوادث كارهين في مآزق الحرب العالمية
إلى امداد الأمم المغلوبة بالسلاح لمقاومة أعدائهم وأعدائها من
المستعمرين الآخرين . فسلم اليابانيون أسلحتهم للوطنيين في
أندونيسية حين حاقت بهم الهزيمة ، فكانت هذه الأسلحة
عونا قويا لابناء البلاد في مناضلة الهولنديين ما كانوا ليظفروا
به طواعية من طفاة اليابان ولا من طفاة أوربة لولا هذا المآزق
الذي لا حيلة لهم فيه . . .



وعليتنا أن نذكر هذه العبرة - عبرة العوامل المشتركة -
عند البحث في أطوار التاريخ العظمى التي تشمل بآثارها أمما
كثيرة ولا تنحصر في أمة واحدة .

فالنهضات الوطنية ، ونهاية الاحتكار ، واشتباك العلاقات
العالمية ، كلها أطوار متساوقة متقاربة في أوقاتها وآثارها ،
لا يعمل منها عامل واحد بغير مساندة من العوامل المصاحبة
له في أوانه ، ولا يتأتى أن تنفصل وتتفرق في مواقيتها لأنها
بطبيعتها تنبع من مصادر كثيرة ولا تجري في مجرى واحد
على أن الاستعمار أنواع شتى تختلف مصائرهم باختلاف
أنواعه واختلاف أطوار الحوادث في كل نوع منها

وأشهر أنواع الاستعمار هي الاستعمار الاقتصادي واستعمار التوطن واستعمار الموقع أو الاستحكامات العسكرية ، وقد كان للأطوار العالمية أثر في كل نوع من هذه الأنواع غير الأثر الذي تعرض له النوع الآخر ، وإن كانت كلها تتجه إلى الأدبار وتشعر كل يوم بمشقة جديدة في سبيل الاحتيايل على البقاء بين التيارات المتعارضة

أصبح الاستعمار الاقتصادي كبير التكاليف بين المزاخمة من جهة والمقاومة من جهة أخرى ، فانهدم من أساسه بكثرة تكاليفه ، لأنه لا يكون استعمارا اقتصاديا إذا لم يكن يسير التكاليف موافقا لأول مبادئ الاقتصاد

أصبح هذا الاستعمار الاقتصادي خسارة صريحة أو ربحا سهلا الاستغناء عنه عند النظر إلى نفقاته وأعبائه ، ومنها نفقات الحراسة والمقاومة والاستعداد الدائم لمطالب الدفاع أو مطالب الهجوم ، وإذا أضيف إلى هذه الأعباء أن الدولة التي تستأثر بحكم المستعمرة لا تستأثر بأسواقها ولا بخاماتها ولا بسياساتها الخاضعة على نحو من الانحاء للدواعي السياسية العالمية - فهي في الواقع لا تستأثر بشيء غير متاعب الحكم ونفقاته ، وما بقي للدولة الحاكمة بعد هذه المتاعب ذهبت به منافسة الصناعة الوطنية وارتفاع أجور الأيدي العاملة فيها حقبة بعد حقبة ، فلا اختيار لهذه الدولة بعد الموازنة بين الصفقتين غير الجلاء والتراجع بسلام

والمخرج من استعمار التوطن أصعب من ذلك كثيرا في جميع الأحوال وعلى جميع الفروض ، أيا كانت نتيجة الموازنة بين الصفقتين من خسارة صريحة أو من ربح متعب محفوف بالآخطار ...

فاذا كان في البلد المحكوم فليون من المستعمرين الاجانب يملكون فيه الارض والمرافق ويزرعون فيه ويتجرون فليست المشكلة هنا مشكلة ربح أو خسارة ، ولا هي مشكلة ربح بثمر بخس أو ربح بثمر غال ، ولكنها مشكلة الجلاء الذي يقتلع المستعمرين من جذورهم أو البقاء الذي يدغمهم في سواد الامة المحكومة على طول الزمن طائعين أو كارهين

ولكن ماهى النهاية على أية حال ؟ اذا كان جلاء المليون مسيرا فاعسر منه فناء عشرات الملايين ، وبخاصة حين يكون الزمن الى جانب هؤلاء الملايين ومعه الظروف العالمية وظروف السياسة الداخلية في البلد المسيطر على المستعمرة ، فلا نهاية لهذا النضال غير التسليم بحقيقة الحال ، وحقيقة الحال ان الاجنبى المستعمر مغلوب على الحالين فى الحل والترحال ، كيفما كان المال

اما استعمار الموقع ، او الاستحكامات العسكرية ، فلا فائدة فيه للدولة القوية الا اذا توافرت له شروطه الضرورية ، وأهم هذه الشروط ان تشعر الامة الضعيفة باشتراكها فى الخطر الذى يدعو الى استخدام ذلك الموقع عند وقوع الحرب او قبل وقوعها فى أيام السلام ، فاذا كانت الامة الضعيفة لاتشعر بخطر يهددها فالدولة القوية التى تحتل مواقعها على الرغم منها تحارب عدوين بدلا من عدو واحد ، وليس هذا من الحيلة التى يطمئن اليها المستعمرون ، ولا سيما الحيلة فى ابان القتال

ومن الشروط الضرورية لاستعمار الموقع ان يوافق المصالح الاقتصادية لكلا الطرفين ، وان يقترن — مع تبادل المصلحة — بتبادل الرضى والاحترام ، والا يكون استخدام الموقع

افتياتا على حرية الامة التى تملكه وتملك الحق فى الاذن باستخدامه عند لزومه ، والا تساوى عندها الطرفان : من يستولى على الموقع احتياطا قبل القتال ومن يستولى عليه اغتصابا بعد الفراغ من القتال

ومن الشروط الضرورية لاستعمار الموقع فى عصر العلاقات العالمية ان تكون له صبغة عالمية مشتركة ولا تكون المصلحة فيه مقصورة على دولة واحدة ، وبهذه الصفة يمتنع فيه التحكم والاضطرار ويجرى العمل فيه على سنة الوساطة والتحكيم بين الشركاء كما يجرى بين الانداد والنظرء ، ولا تزيد فيه حقوق احد الا بمقدار ما تزيد الفروض والواجبات باتفاق معروف بين الجميع



وصفوة القول فى مصر الاستعمار ان العالم يشهد فى العصر الحاضر نهاية الاستعمار بجميع أنواعه ، وانه منته الى الزوال لا محالة كلما ظهر للاقوياء والضعفاء ان اثمه اكبر من نفعه وأن علاقة التفاهم والاختيار اسلم للاقوياء من علاقة الارهاب والاغتصاب ...

النموزج الجديد

الولايات المتحدة الأمريكية هي النموذج الجديد للدولة العالمية
منذ الربع الثاني للقرن العشرين

وهي أقوى دول الأرض وأغناها وأكثرها اشتباكا بالمصالح
والعلاقات في أنحاء العالمين القديم والحديث

هذه هي الدولة التي كان الساسة فيها يتناقشون الى ما بعد
قيام عصبة الأمم في إمكان العزلة أو إمكان المضي على تطبيق
مذهب «مونرو» بشقيه فلا يد للأوربيين في قضايا أمريكا ولا يد
لأمريكا في قضايا الأوربيين

وينقضى جيل - أو دون الجيل - وإذا بهذه العزلة ممكنة
- ان أمكنت - في كل دولة الا في دولة الولايات المتحدة

ولا حجة أقوى من هذه الحجة على سلطان القضاء الالهي
في شئون الدول وشئون بني الانسان على التعميم

وهذا النموذج الجديد يأتي بدور سياسي مفروض على الدولة
التي تمثله كما هو مفروض على الدول التي تناصرها أو تعارضها.

فاذا قال قائل ماذا يريد هذا السياسي أو ماذا يعنى ذلك
البرنامج ، فمن الحتم اللزام عليه ان يسأل مع هذا السؤال :

وماذا يستطيع ان أراد ؟ وماذا يحدث على غير تقدير اذا حدث
هذا الحادث أو ذاك على حسب التقدير

ان الولايات المتحدة عرفت أدوار الاستعمار جميعا وان
صحبت أشواطاً منه في منتصف الطريق ولم تصحبها من أوائل

الطريق

كانت مستعمرة للتوطن والاستغلال والهجرة ، وكانت تنازع أبناء أمريكا الاصلاء وتأبى أن ينازعها الوافدون الدخلاء ، من غير المهاجرين الاولين

وشغلها الخلاص من «الاستعمار الاوربي» في تاريخها الاول عن الدخول في ميدان الاستعمار والمغامرة مع المستعمرين ، ثم شغلتها حروب التوحيد والتوطيد عن السياسة الخارجية في غير هذه القضية ، ثم شغلها بعد ذلك أن تحمي نفسها من الاغارة الجديدة فشرعت لها مذهباً يحرم على الاوربيين أن يحتلوا أرضاً من العالم الجديد أو يتدخلوا في مشكلاته بقوة السلاح، واوشكت أن تجعل «التعامل» معه محرماً على غيرها لولا أن التعامل الاقتصادي في تلك الحقبة على الخصوص لم يكن قابلاً للتقييد

وبادرت الدولة البريطانية الى الاعتراف بمذهب «منرو» وتأييده في شئون القارة الامريكية ، لأنها تكسب بذلك حماية البقية الباقية لها في أمريكا الشمالية وأمريكا الوسطى ، وبعض أطراف الجنوب

واستراحت الولايات المتحدة الى هذا الاعتراف لانه أعفاها من العناية بحراسة المحيط الاطلسي، فتحوّلت بعنايتها الخارجية جميعاً الى المحيط الهادئ ، أيام أن كان هذا المحيط الهادئ «بحراً هائجاً» لاهدوء فيه

كانت الدول الاوربية قد تزاхمت على استعمار الصين واكتساب الرخص والامتيازات في مرافقها الداخلية ، وكانت اليابان تتحفز للهجوم على القارة الاسيوية ، وروسيا من الطرف الآخر تتحفز لتعويض نصيبها من المستعمرات بعد أن حيل بينها وبين مضائق البوسفور والدردنيل ورصدت لها انجلترا

قوتها عند خليج فارس وعلى الطريق الوسطى الى الحدود
الهندية حتى بلاد الافغان

وفي أثناء ذلك كانت الولايات المتحدة تفعل كل ما تستطيعه
لتوسيع رقعتها في القارة الأمريكية ، بالتعاهد والشراء أو بالقوة
إذا تعذر الاتفاق على التعاهد والشراء ، واشترت «الاسكا» في
سنة ١٨٦٧ من روسيا ، وحاربت أسبانيا سنة ١٨٩٨ من جراء
الفتنة في جزيرة «كوبا» فأسفرت الحرب عن نزع جوام
وبورتوريكو وجزر الفلبين من الدولة الأسبانية وضمها الى
أمالك الولايات المتحدة ، ثم استتبع ذلك أن تضم اليها جزر
«هواي» تلبية لدعوة المتوطنين من رعاياها

فلما جاء دور الدولة الجديدة في استعمار آسيا الشرقية لم
يكن لها موضع بين أمهات الاستعمار السابقات الى الصين، وكان
التنازع على الرخص والامتيازات قد أوشك غير مرة أن يجر
القرب كله الى الحرب في الميادين الآسيوية والميادين الأوروبية ،
فأصبح استعمار الفتوح والاحتلال بابا مغلقا في وجه الطامع
الجديد وبابا خطرا يخشاه الطامعون الأقدمون، وقادت الولايات
المتحدة حملة «الباب المفتوح» في تقسيم المرافق الصينية .
فكل رخصة تعطاها دولة من الدول تعتبر رخصة عامة على
التساوي بين الدول جميعا ، بغير حاجة الى نص مكتوب

والى هنا كانت الولايات المتحدة قد اشتركت في أدوار
الاستعمار على أنواعها الحديثة ، من الفتح الى التوطن الى الهجرة
الى صفقات البيع والمقايضة أنى «الاستعمار الجماعى» على
برنامج الباب المفتوح

لكنها تخرج الآن من الحرب العالمية الثانية بنموذج جديد

لاتقوى على منافستها فيه دولة من الدول العالمية ، فلا تزال سياسة الباب المفتوح أوفق السياسات لها في محاولات النفوذ العالمية ، لأنها أشبه بالسباق المفتوح أمام الخيل جميعا ، وعلى رأسها الجواد السابق في جميع الاشواط

فهي اليوم تحتاج الى كف الآخرين عن احتكار المستعمرات ، لأنها تكسب ولا تخسر بالكف عن الاحتكار ، وليس مما يطيب لها بداهة أن ينعم غيرها باحتكار سوق من الاسواق وتتلقى هي النتائج التي يؤدي اليها الاحتكار والتنازع عليه ، ومن ههنا النتائج حرب عالمية لا تملك العزلة فيها كما كانت تملكها الى عهد غير بعيد

وقد يحتاج صاحب الحانوت الى احتكار سوق من الاسواق اذا كانت له بضاعة فيها ينافسها النظراء ويقدرّون على ترويجها بسعر أرخص من سعره ووسيلة أسر من وسيلته ولكن هذا الاحتكار أبغض ما يكون الى التاجر الذي يعرف ثروته ويعرف قدرته ويعرف ان اطلاق الاسواق جميعا يكاد أن ينتهي الى احتكارها له على اضطرار من البائع والشارى في نهاية المطاف



ومن لغو الفضول أن يضاع الوقت في اثبات الغرض لكل دولة تعمل في سياسة العالم باسم المصالح العالمية أو باسم المصالح الانسانية أو باسم المصلحة القومية سافرة ظاهرة بغير تورية ولا تزويق . فان عمل الدولة لغرض من الاغراض حقيقة مفروغ منها لاتحتاج الى اضاءة الوقت في الجدل بين الاثبات والانكار ، وبعد ألفى سنة من الآن قد توجد دولة كبيرة - ان بقى المجال للدول الكبار في ذلك الزمن - فيوجد معها لا محالة

غرض تسعى اليه وتقدمه على أغراض تناقضه وتدايره ، ويقول القائلون ما شاءوا عن خدمة الانسانية أو خدمة العالم فهذا لا يمنع أن يكون للدولة أسلوب في الخدمة يخالف أساليب غيرها وأن يكون غرضها من السطوة والثروة هو الغرض المقدم على سائر الأغراض في زمانها . .

أما النموذج الأمريكى من الدولة العالمية فالذى تبين من دوافعه التى يقصدها ، ومن الدوافع التى ينساق اليها ، أنه يرمى فى سياسته الخارجية والداخلية الى أغراض متنوعة أهمها الأغراض الثلاثة التالية :

فالفرض الاول - هو كسب النفوذ فى السياسة العالمية والانتفاع فى سبيل ذلك بكل ما لديه من الوسائل الاقتصادية والادبية

والفرض الثانى - احباط الدعوة الشيوعية وضرب الحصار عليها للرجوع بها الى اضييق حدودها

والفرض الثالث - تخفيف الضغط الداخلى الذى يتجدد على الدوام من فرط التضخم المالى فى الاسواق الامريكية ، فان ارسال التبرعات والمعونات الى الخارج مصرف ضرورى للاموال المتجمعة فى بلاد الولايات المتحدة ، وكل زيادة فى هذه الاموال داخل البلاد فهى زيادة فى الغلاء وزيادة فى أزمات الاجور والعمل وفى الاخطار الاجتماعية التى يخشى أن تنفجر من وراء هذه الازمات . .

والذى يعنى أبناء الامم العالمية من هذه الأغراض الثلاثة هو الغرض الذى يرمى الى تغليب النفوذ الأمريكى على سياسة العالم . فان حماية النفس توجب على أمم العالم أن تحول بين

هذا النفوذ وبين الطغيان على حرياتنا وحقوقها وشعائنا استقلالها،
وأن تحول النفوذ الأمريكى الى مصلحة عالمية بدلا من تحويل
المصلحة العالمية الى نفوذ غالب للدولة الامريكية

ولقد وجدت فى الكرة الارضية وسائل المقاومة لهذا النفوذ
يوم وجدت له وسائل الغلبة. واستطاعت دولة واحدة ان تجمع
من السلطان ما لم يجتمع لدول كثيرة ، مما يوشك أن يجعل
السلطان حكرا لها فى العصر الذى ينقضى فيه حكر الاستعمار
ووسائل المقاومة فى هذا الميدان متنوعة غير مطردة فى كل
قضية ، ولكنها تثول فى القضايا جميعا الى هذه الوسائل الثلاث
و«أولها» الاستقلال القومى ، فانه فى هذا الزمن الحديث
قوة يعترف بها الواقع قبل أن تعترف بها النصوص والمواثيق
والوسيلة الثانية هى التعاون بين الشعوب التى تصبح بالتعاون
قوة عالمية تثبت كيانها أمام كل دولة عالمية يكون لها من القوة
والثروة فوق ما ينبغى لدولة واحدة

والوسيلة الثالثة هى الانتفاع بظروف الدول القوية فى حالتى
الاتفاق والافتراق ، أو هى الانتفاع بالاضاع العالمية الحديثة
التي جعلت كل أمة صغيرة قادرة على عمل نافع أو ضار بحسب
الاقوياء حسابه فى ظرف من الظروف

ويحاول بعض الساسة أن يلقي فى روع الأمم أن «الحيدة»
فى سياسة العصر العالمية مستحيلة ، أو ممكنة بالثمن الذى
يجعلها فى حكم المستحيل

والحيدة فى رأينا مستحيلة بين الشيوعية والديمقراطية
ولكنها غير مستحيلة بين الدول والحكومات فى قضايا العالم
متفرقات

فليس كل ماتعمله أمريكا ديمقراطية ، وليس كل ماتعمله

روسيا شيوعية ، وليست كل قضية من القضايا مقطع الفصل
بين العقيدتين

وينبغي أن تكون الحيدة بصيرة على كل حال ، فان الحيدة
العمياء كالتشيع الاعمى خبط عشواء لا يفرق بين الاعداء ولا بين
الاصدقاء



وننتهي الى الوضع الصحيح لكل دولة عالمية منذ منتصف
هذا القرن الى ان تتبدل الاحوال على نمط جديد غير نمطها
الاخير

ان المسألة كلها لتعزى اليوم الى مسألة نفوذ بوسائله
ومسألة مقاومة بوسائلها التي تجدى فى كل حالة من حالاته
ومتى وضعت القضية فى موضعها هذا فليس فى الامر فلسفة
مبادئ ولا برامج دعوة ولا رأى يقبله هذا ويرفضه ذاك
فأيا كانت الفلسفة أو كان البرنامج أو الرأى ، فالذى عنده
النفوذ يفعل به ما هو قادر عليه ، والذى يحذر ذلك النفوذ
يفعل كل ما هو قادر عليه لدفعه واتقاء ضرره

ويشاء حظ العالم أن تكون وسائل النفوذ العالمى مقرونة
بوسائل المقاومة العالمية ، ولا عبرة اليوم أو غدا باختلاف
العناوين فى كل قضية تخص بعض الأمم أو تعم الأمم جميعا
ان هى الا أسماء

ويعبر

وبعد فقد مرت بنا في الصفحات الماضية صورتان فيهما ملامح واضحة - وان تكن موجزة - لكل من الاستعمار والشيوعية في وضعهما الصحيح من تاريخ العصر الحاضر فالاستعمار حركة من حركات التاريخ الدولي بلغت نهايتها وفقدت حجة وجودها

ومن فقدان حجة وجودها أنها لاتستند الى مبدأ ولا تدعيه . فلا يوجد اليوم من أساطين الاستعمار من يقول أنه مستعمر أو يقال عنه أنه مستعمر . فيقبل هذه التسمية . ومن كان من المستعمرين يتشبه بدعوى القوامة من الجنس الابيض على سائر الاجناس فهو يلوذ بهذه الدعوى من مكان الى مكان ويكاد يقصرها على أرجاء من القارة الافريقية في السنوات الاخيرة ، وتضطره وقائع العالم وأطوار الشعوب التي يعاملها الى التحفظ الكثير في استغلال دعواه . فهو لا يستطيع «أولا» أن ينكر حق شعب من الشعوب في حكم نفسه وان راوغ في تقدير الوقت الذي يتولى فيه حقه ، وهو لا يستطيع «ثانيا» أن يستأثر بأمانة الرجل الابيض لدولة واحدة تنهض بها من عند نفسها بغير موافقة من زميلاتها في الاستعمار ومن زميلات الامة المحكومة في مقاومة الاستعمار ، وهو لا يستطيع «ثالثا» أن يبني دعواه كلها على أمانة الرجل الابيض موكولة الى دولة واحدة أو مجموعة من الدول ، بل يحاول جهده أن يقرن هذه التعلقة «الادبية» بتعلقة واقعية تدور على دعوى السلام العام والحيطة المشتركة لمدافعة

الآخطار العالمية ، وهو - بعد هذه الضروب الكثيرة من التحفظ والروغان - يحاول بما في وسعه أن ينشئ له مع الأمة المحكومة علاقة غير علاقة السيد والمسود ، وقد تكون هذه العلاقة قائمة على الاشتراك في «الكومنولث» أو في مجموعة دولية واحدة أوفى اتحاد بين أعضاء على درجات متقاربة من المساواة

وإذا كان الاستعمار قد فقد مبدأه عند أصحابه فهو من قبل ذلك لم يكن له مبدأ يستند إليه عند ضحاياه . فلم يوجد من قبل - ولن يوجد اليوم - انسان ينتمى الى بلد مغلوب ينادى بمبدأ الاستعمار ويتردد في وصف العاملين على خدمته في بلادهم بصفة الخيانة والاجرام

حركة من حركات التاريخ قد صارت الى نهايتها وأصبحت اليوم بغير قوام تستند إليه غير الواقع الذي يتراجع أمام واقع أعظم منه وأجدر بالثبات في مجرى الحوادث . فليس للمستعمار اليوم مبدأ يسوغ به مطامعه وليس لهذا المبدأ قيمة السند المرعى عند من ينتفع به فضلا عن المنكوبين بدعواه



هذا هو وضع الاستعمار في التاريخ الحديث
أما الشيوعية فهي استعمار وشيء آخر غير الاستعمار
ومصير الشيوعية المستعمرة كمصير الحركة كلها في مراحلها التاريخية ، ولكنها تختلف كثيرا في أخطارها لأنها لاتأتى بأخطار الاستعمار خالصة من أخطار الدعوة التي تعم المستعمرين الشيوعيين وضحاياهم على السواء
فاذا علمنا أن الاستعمار قد فقد حجته وضيع مبدأه الذي يستند إليه - فالشيوعية تدعو الى مبدأ وتنادى بأنه هو المبدأ

الذى لا مبدأ غيره بعد حين ، وحجتها اذا حبطت في الحاضر أنها
تعمل للمستقبل وترجو من النجاح فيه مافاتا أن تدركه في
خطواتها الاولى

والخطر من الشيوعية أنها تفقد ضحاياها القدرة على المقاومة،
لأنها لا تبقى لهم تلك الكرامة القومية التي تجمعت وما زالت تتجمع
بين أبناء الامم المحكومة حتى اقتلعت الاستعمار من جذوره
وتكاد تقتلع تلك الجذور من كل ارض نبت فيها

فالاستعمار في الهند لم يقدر على استئصال عناصر المقاومة
ولم يزل يشير سخط الهنود عليه حتى تألبت منهم امة متفقة في
كراهته معتزة بكرامتها على سلطانه، ولكن الامة من الامم لا تبلى
بالشيوعية بضع سنوات ثم تبقى فيها بقية للكرامة الوطنية
تحفظ كيانها وتعيد لها أركانها ، لأنها تمحو الامة ولا تبقى منها
غير قطيع من الطغام المهازيل لا يشعرون بعاطفة عامة تجمعهم
وتهدد سادتهم ، وما يشعرون به من «عاطفة» الحسد والقحة
فانما يثيرهم على النعمة والمزية ولا يثيرهم على الظلم والظلمة
والجبروت ، ويستغله السيد الفاسد المنتفع بطغيانه وجبروته
على أسر الوجوه بقليل من شقشقة اللسان وكثير من سموم
الضعفينة والشنآن

والكلمة الاخيرة في هذه العجالة اننا اذا عرفنا مساوىء
الشيوعية والاستعمار فلا محل عندنا للشيوعية والاستعمار ،
فانهما شران لا تبقى منهما بقية ويبقى معها خير لامة شرقية ،
وكل ما بين الشر والشر من فارق فهو الفارق في الجهود التي
تلزمنا للتيقظ له والحيلة منه والسعى الناجح للخلاص من
فعله ومن دعواه

فهرس

صفحة

٨	مقدمة : لا شيوعية ولا استعمار
	الجزء الاول : لا شيوعية
١٣	الشيوعية من الوجهة العلمية
٢٧	قيصرية
٤١	واستبداد
٤٧	وعنصرية
٥٩	مع العالم
٦٧	أكثر من دعوة وأكثر من دولة
	الجزء الثاني : ولا استعمار
٧٩	مبدأ الاستعمار

٩١	أسباب الاستعمار
١٢٣	سياق الاستعمار
١٣٥	أنواع المستعمرات
١٤٧	آداب الاستعمار
١٥٧	نهاية الاستعمار
١٨٩	النموذج الجديد
١٩٩	وبعد



الكتاب القادم

قصة الوحدة العربية

بقلم
أنور السادات

يصدر في ٥ ديسمبر

كتاب الهلال

سلسلة كتب شهرية بثمن زهيد

هي خطوة ثقافية كبيرة قامت بها دار الهلال لتيسير القراءة المفيدة للجميع . . ففي الخامس من كل شهر يصدر كتاب قيم لأحد كبار الكتاب في الشرق والغرب ، في اخراج انيق وطباعة متقنة ، ثمن الكتاب الواحد ٨٠ مليما - ما عدا كتابي زينب ومع الله في السماء وابتداء من كتاب ((قال الرئيس)) (العدد ٧١) ١٠٠ مليم - بخلاف مصاريف البريد المسجل ، وقد صدر من هذه السلسلة حتى الآن الكتب الآتية :

- | | |
|---|---|
| ١ - عبقرية محمد (نفذت)
تأليف عباس محمود العقاد | ٨ - غاندى : القديس الشائر (نفذت)
تأليف لويس فيشر |
| ٢ - ماجلان قاهر البحار
تأليف ستيفان زفايج | ٩ - زعيم الثورة سعد زغلول
تأليف عباس محمود العقاد |
| ٣ - هرون الرشيد (نفذت)
تأليف المرحوم الدكتور احمد أمين | ١٠ - الزعيم احمد عرابي (نفذت)
تأليف عبد الرحمن الراعى |
| ٤ - أبو الشهداء (نفذت)
تأليف عباس محمود العقاد | ١١ - بطلة كربلاء (نفذت)
تأليف الدكتورة بنت الشاطيء |
| ٥ - جنكيز خان
سفاح الشعوب (نفذت)
تأليف ف . بان | ١٢ - أشعب أمير الطفيليين (نفذت)
تأليف توفيق الحكيم |
| ٦ - قلب النسر
تأليف أوكتاف أوبرى | ١٣ - نفرتيتى ربة الجمال والتاج
(نفذت)
تأليف صوفى عبد الله |
| ٧ - السيد عمر مكرم
تأليف محمد فريد ابو حديد | ١٤ - حديث رمضان (نفذت)
تأليف الامام محمد مصطفى المراغى |

- ١٥ - عبقرية خالد (نفدت)
تأليف عباس محمود العقاد
- ١٦ - الذئب الاغبر مصطفى كمال
تأليف الكابتن ه. س. أرمسترونج
- ١٧ - كليوباترة في خان الخليلى
تأليف محمود تيمور
- ١٨ - الاسلام دين الفطرة
تأليف الشيخ عيسى العزير
جاويش
- ١٩ - لا تخف (نفدت)
تأليف ادوارد سبنسر كولز
- ٢٠ - مصطفى كامل باعث
النهضة الوطنية (نفدت)
تأليف عبد الرحمن الراعى
- ٢١ - القائد الاعظم محمد على جناح
تأليف عباس محمود العقاد
- ٢٢ - زينب
تأليف الدكتور محمد حسين
هيكل
- ٢٣ - مذكرات عرابى
جزء اول (نفدت)
تأليف الزعيم احمد عرابى
- ٢٤ - مذكرات عرابى
جزء ثان (نفدت)
تأليف الزعيم احمد عرابى
- ٢٥ - عبقرية عمر (نفدت)
تأليف عباس محمود العقاد
- ٢٦ - آمنة بنت وهب
تأليف الدكتورة بنت الشاطىء
- ٢٧ - فاطمة الزهراء والفاطميون
(نفدت)
تأليف عباس محمود العقاد
- ٢٨ - عصا الحكيم في الدنيا والآخرة
تأليف توفيق الحكيم
- ٢٩ - أبو نواس
تأليف عبد الرحمن صدقى
- ٣٠ - البؤساء (نفدت)
تأليف فيكتور هيغو
- ٣١ - علمتى الحياة (نفدت)
لنخبة من علماء الشرق والغرب
- ٣٢ - فى الطريق
تأليف ابراهيم عبد القادر المازنى
- ٣٣ - مدرسة المغفلين (نفدت)
تأليف توفيق الحكيم
- ٣٤ - لا تقتل نفسك
تأليف بيتر شتاينكرون
- ٣٥ - عصاميون من الشرق والغرب
(نفدت)
لنخبة من كبار الكتاب
- ٣٦ - الارواح المتمردة - الاجنحة
المتكسرة - الموسيقى
تأليف جبران خليل جبران
- ٣٧ - ذو النورين عثمان بن عفان
(نفدت)
تأليف عباس محمود العقاد
- ٣٨ - محمد الشاعر الاعظم
تأليف فتحى رضوان
- ٣٩ - عشى مائة عام
تأليف جايلورد هاوزن

- ٤٠ - الحرية الحمراء
تأليف حبيب جاماتي
- ٤١ - أهل الكهف
تأليف توفيق الحكيم
- ٤٢ - الله (نفذت)
تأليف عباس محمود العقاد
- ٤٣ - عش شبابا طول حياتك
تأليف فيكتور بوجومولتز
- ٤٤ - علم الفراسة الحديث
تأليف جرجى زيدان
- ٤٥ - نساء النبي (نفذت)
تأليف الدكتورة بنت الشاطيء
- ٤٦ - ثائرون
تأليف محمود تيمور
- ٤٧ - زهرة العمر
تأليف توفيق الحكيم
- ٤٨ - هذا مذهبي
بأقلام نخبة من الشرق والغرب
- ٤٩ - غادة النيل
تأليف اميل لودفيج
- ٥٠ - مطلع النور
تأليف عباس محمود العقاد
- ٥١ - يوميات نائب في الأرياف
تأليف توفيق الحكيم
- ٥٢ - طريق السعادة
تأليف فيكتور بوشيه
- ٥٣ - ألف ليلة وليلة (نفذت)
(الجزء الاول)
- ٥٤ - عبقرية الصديق
تأليف عباس محمود العقاد
- ٥٥ - ألف ليلة وليلة
(الجزء الثاني)
- ٥٦ - مدرسة الشيطان
تأليف توفيق الحكيم
- ٥٧ - ألف ليلة وليلة
(الجزء الثالث)
- ٥٨ - معاوية بن ابي سفيان
تأليف عباس محمود العقاد
- ٥٩ - ألف ليلة وليلة
(الجزء الرابع)
- ٦٠ - اعرف نفسك
تأليف ادوارد سبنسر كولز
- ٦١ - ألف ليلة وليلة
(الجزء الخامس)
- ٦٢ - مع الله .. في السماء
تأليف الدكتور احمد زكى
- ٦٣ - ألف ليلة وليلة
(الجزء السادس)
- ٦٤ - قصة الثورة كاملة (نفذت)
تأليف انور السادات
- ٦٥ - جحا الضاحك المضحك
تأليف عباس محمود العقاد
- ٦٦ - بنات النبي
تأليف الدكتورة بنت الشاطيء
- ٦٧ - عبقرية الامام على
تأليف عباس محمود العقاد
- ٦٨ - شاعرة الطليعة عائشة تيمور
تأليف الانسة مى

- ٦٩ - الصديقة بنت الصديق
تأليف عباس محمود العقاد
- ٧٥ - قصة الثورة كاملة (نفدت)
تأليف انور السادات
- ٧٠ - بطل الكفاح الشهيد محمد فريد
تأليف عبد الرحمن الرافعي
- ٧١ - قال الرئيس
للرئيس جمال عبد الناصر
- ٧٢ - بناء النهضة العربية
تأليف جرجي زيدان
- ٧٣ - محمد الرسول البشر (نفدت)
تأليف توفيق الحكيم
- ٧٤ - القصر المسحور
- ٧٥ - قصة الثورة كاملة (نفدت)
تأليف انور السادات
- ٧٦ - أسرار الثورة المصرية
تأليف انور السادات
- ٧٧ - عصفور من الشرق
تأليف توفيق الحكيم
- ٧٨ - البؤساء
تأليف فيكتور هيجو
تعريب محمد حافظ ابراهيم
- ٧٩ - اخلاق للبيع
تأليف فتحي رضوان
- ٧٩ - اخلاق للبيع
تأليف فتحي رضوان

ويمكنك الحصول على ما ينقص مجموعتك من هذه الكتب من قسم الاشتراكات بدار الهلال شارع محمد بك عز العرب «المتديان» بالقاهرة وشركة الصحافة المصرية بشارع النبي دانيال بالاسكندرية ، ومن شركة الصحافة المصرية بميدان المحطة بطنطا ومن السيد محمد محمود حلمي صاحب المكتبة المصرية شارع التنبي ببغداد ومن شركة فرج الله للطبوعات بشارع بيكو طريق المالكى ببيروت ، ومن المكتب العام لتوزيع الطبوعات لصاحبه السيد على نظام ببنية العابد بدمشق ومن جميع المكتبات الشهيرة واكشاك الصحف ، ماعدا الكتب التي نفدت نسخها كما ترى في هذا الكشف

وكلاء مجلات دار النهضة

سوريا ولبنان : شركة فرج الله للمطبوعات - مركزها

الرئيسي بطريق الملك المتفرع من شارع

بيكو في بيروت صندوق بريد ١٠١٢

(الاعداد ترسل بالطائرة)

العراق : السيد محمود حلمي - المكتبة العصرية
ببغداد

اللاذقية : السيد نخلة سكاف

جدة : السيد هاشم بن علي نحاس - ص.ب ٩٣

البحرين : السيد مؤيد احمد المؤيد - مكتبة المؤيد

السبازيل : Dr. Michel H. Thomé,
Pateo Do Colegio N° 3
3° Andar — Sala 9
SAO PAULO — BRASIL

هذا الكتاب

نقد سندية كتاب الهلال هذا انه بحث الجايد
عن الشيوعية والاستعمار

وقد نعتت الاستناد العقاد في الجزء الاول عن
الشيوعية وفي الجزء الثاني عن الاستعمار ، وهو
لا يقدح هذه الفصول بل يمدحها بل يمدحها بل يمدحها
ولكنه افاد في الكشف عن شيوعية الاستعمار
وأساليبها ، السبل التي يسلكها لتحقيق
اهدائها ، ما ينظر ان يطرا عليها من التطور

ولقد ألم الاستناد العقاد بكل شيء في الشيوعية
وعن الاستعمار اما واسعاً مستفيضاً ، فلم يدع
تغرة لسائل ، فاجاب بالموضوع احاطة شريفة
الدارس المتمعن ، وهذا الاستناد العقاد الشيوعية
والاستعمار عداء قديم ، وقد ساق في هذا
الكتاب الادلة القاطعة على سبب هذا العداء
وعلى صحته نظريته اليهما ، ثم يتطرق به هذا
البحث المستفيض ان لا شيوعية ولا استعمار
لنا ، وان علينا نحن الشرقيين ان نعمل على قاده
سناج يقينا من الشيوعية وغير الا

